



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

22. marts 2010

**Besvarelse af spørgsmål 2 ad L 106 stillet af Erhvervsudvalget den
22. februar 2010 efter ønske fra Frank Aaen (EL).**

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 2:

Ministeren bedes komme med tre eksempler på mulige politiske lovovertrædelser, der efter lovændringen ikke længere vil være omfattet af forbuddet mod udlevering.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

For så vidt angår tre eksempler på mulige politiske lovovertrædelser, der efter lovændringen ikke længere vil være omfattet af forbuddet mod udlevering, har jeg forelagt spørgsmålet for Justitsministeriet, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Efter udleveringslovens § 5 kan udlevering for en politisk lovovertrædelse som udgangspunkt ikke finde sted. Efter bestemmelsens stk. 3 gælder dette forbud ikke, når handlingen er omfattet af en række internationale konventioner. Med lovforslaget foreslås denne undtagelsesbestemmelse udvidet til også at omfatte handlinger omfattet af visse bestemmelser i konventionen af 10. marts 1988 til bekæmpelse af ulovlige handlinger mod søfartssikkerheden (SUA-konventionen) og protokollen af 10. marts 1988 til bekæmpelse af ulovlige handlinger mod sikkerheden for fastgjorte platforme, der befinder sig på kontinentalsokkelen (1988-protokollen), begge som ændret ved protokollerne af 1. november 2005. De pågældende bestemmelser i konventionen og protokollen opregner en lang række kriminelle handlinger, herunder med terrorforsæt at anvende skibe eller platforme til at forårsage død eller omfattende ødelæggelse bl.a. på miljøet eller at anvende atomvåben mv. fra eller mod skibe eller platforme.

Spørgsmålet er herefter, hvornår sådanne kriminelle handlinger kan anses for at være politiske.

Det fremgår af forarbejderne til udleveringslovens § 5, at vurderingen af, om en lovovertrædelse er politisk, afhænger af en konkret helhedsvurdering, hvorved der navnlig lægges vægt på arten af den eller de interesser, der er krænket ved lovovertrædelsen, og på gerningsmandens motiv, jf. Folketingstidende 1966-67, 2. samling, Tillæg A, sp. 2547.

Bestemmelsen er bl.a. ændret ved lov nr. 417 af 10. juni 1997 om ændring af lov om udlevering af lovovertrædere (Gennemførelse af EU-udleveringskonventionen). Det fremgår af bemærkningerne til lovforsla-

get, at begrebet ”politisk forbrydelse” i de danske udleveringsregler har en forholdsvis snæver rækkevidde. At en lovovertrædelse har et politisk motiv, er således ikke i sig selv tilstrækkeligt til, at den i udleveringsmæssig sammenhæng anses for en politisk forbrydelse, jf. Folketingstidende 1996-97, Tillæg A, s. 4488f.

Højesteret har i en kendelse trykt i Ugeskrift for Retsvæsen, 1995, side 887, i forbindelse med en anmodning om udlevering taget stilling til, hvorvidt udbredelse af nazistisk propaganda i Tyskland måtte anses for en politisk forbrydelse. Højesteret udtalte i den forbindelse, at "uanset at (den pågældende persons) motiv til de begåede handlinger kan være af politisk karakter, finder Højesteret, at bestemmelsen i (udleveringslovens) § 5, stk. 1, om politiske lovovertrædelser ikke bevirker, at udleveringsbeslutningen er ulovlig. Det bemærkes herved, at de forhold, som de tyske myndigheder ifølge udleveringsbegæringen ønsker at drage (den pågældende person) til ansvar for, efter en helhedsvurdering ikke først og fremmest vedrører angreb på et politisk system, men derimod trusler, forhånelser og nedværdigende omtale af minoritetsgrupper."

Om en forbrydelse omfattet af de pågældende bestemmelser i SUA-konventionen eller 1988-protokollen kan anses for politisk må i givet fald afgøres af domstolene efter en konkret vurdering af sagens omstændigheder.

Justitsministeriet bemærker i forlængelse heraf, at udlevering efter omstændighederne fortsat kan nægtes med henvisning til andre bestemmelser i udleveringsloven, f.eks. § 6, hvorefter udlevering ikke må finde sted, hvis der er fare for, at den pågældende efter udleveringen på grund af sin afstamning, sit tilhørsforhold til en bestemt befolkningsgruppe, sin religiøse eller politiske opfattelse eller i øvrigt på grund af politiske forhold vil blive udsat for forfølgelse, som retter sig mod den berørte persons liv eller frihed eller i øvrigt er af alvorlig karakter.

Det vil også være muligt at afslå udlevering, hvis det i særlige tilfælde, navnlig under hensyn til den pågældendes alder, helbredstilstand eller andre personlige forhold må antages, at udlevering ville være uforenelig med humanitære hensyn, jf. udleveringslovens § 7.

Endvidere kan udlevering fortsat kun ske på vilkår, at dødsstraf ikke fuldbyrdes for den pågældende handling, jf. udleveringslovens § 10, nr. 3."