

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

[bsh@ebst.dk](mailto:bsh@ebst.dk) og [phe@ebst.dk](mailto:phe@ebst.dk)

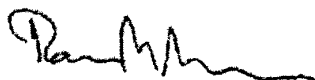
DATO: 7. december 2009  
J.NR.: 04-014102-09-1483  
REF.: rmm-hfe

**Høring over udkast til lov om ændring af lov om anvendelse af visse af Det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelse til tredjelande m.v. og udleveringsloven**

Ved e-mail af 9. november 2009 har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen



# DANMARKS REDERIFORENING

(DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION)

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Att.: Birgitte Spühler Hansen/Pernille Hjort Engstrøm  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

25. november 2009

ulr/bc

## **Gennemførelse i dansk lovgivning af 2005-protokollerne om ændring af SUA-konventionen mv.**

Vi henviser til Erhvervs- og Byggestyrelsens brev af 9. november 2009, hvormed fulgte udkast til forslag til lov om forbud mod transport af visse produkter og teknologi med dobbelt anvendelse.

Efter lovudkastet er det hensigten at gennemføre adgang til at straffe ikke blot forsæt, således som SUA-protokollerne alene kræver det, men også grov uagtsomhed med hensyn til den anvendelse i et BCN-våben, der kan blive tale om af det produkt, der transporteres.

Det er af afgørende betydning for os, at lovudkastet ændres, således at der kræves viden (forsæt) om, at det produkt, der transporteres, vil blive anvendt i forbindelse med et BCN-våben. Vores anmodning er begrundet i følgende:

Transportører skal og vil normalt have god viden om, hvad der sejles ved, men vil sjældent eller aldrig vide eller for så vidt interessere sig for, hvad et givet produkt skal anvendes til. Transportører har intet med salgsaftalerne at gøre og kender grundlæggende intet til de forskellige afskibningers mulige anvendelse. De produkter, der sejles med, vil ofte ikke i sig selv afsløre noget om deres fremtidige anvendelse, og skulle danske rederier i en række tilfælde foretage nærmere undersøgelser over den påtænkte anvendelse af et givet produkt, vil det betyde en stor administrativ belastning for rederierne, da mange af produkterne - også "dual-use"-produkter - udadtil kan fremtræde som ganske uskyldige. En pligt til for danske rederier at foretage nærmere undersøgelser efter omstændighederne vil også kunne have en konkurrenceforvridende effekt i forhold til udenlandske transportører, der ikke er undergivet et tilsvarende krav. Problemerne vil være særlig udtalt i linjefart, f.eks. i containerfart, hvor de enkelte skibe kan sejle med tusindvis af containere med et stærkt varierende indhold, men også mange andre skibstransporter vil blive stærkt belastet af et krav om i mange tilfælde at skulle undersøge den påtænkte anvendelse af et givet produkt måske i et fjernt omsætningsled i modtagerlandet.

Under forhandlingerne om SUA-protokollerne tillagde Danmark det stor betydning, at protokollernes forsætkrav blev fastholdt. Danmark søgte endog aktivt at få medtaget et terrorismemotiv som en betingelse for strafansvar, dog uden held. Det vil være i strid

med den danske indstilling under forhandlingerne, om rederier kan pålægges straf for grov uagtsomhed med hensyn til den fremtidige anvendelse af det, der transporteres. Rederiernes opgave er at gennemføre en sikker og effektiv transport, hvor de skal vide, hvad det er, der sejles med, og sørge for godsets rette modtagelse, placering på skibet og udlevering. Det er det, rederierne realistisk kan forholde sig til - og ikke til spørgsmål om godsets mulige senere anvendelse.

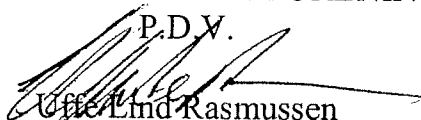
I de generelle lovmotivers pkt. 3.1.5 er der nævnt nogle omstændigheder, som kan føre til, at et rederi bør undersøge forholdene ved transporten nærmere med henblik på en afklaring af, om produktet skal anvendes til fremstilling af BCN-våben. Det nævnes, at sådanne omstændigheder kan være, at kunden tilbyder en særlig fordelagtig betaling for transport af produktet. Vi skal understrege, at mange forskellige grunde kan medføre, at der bliver tale om en højere fragtrate end den, der ellers vil blive anvendt, så som et ønske om godsets levering inden for en bestemt tid, godsets særlige karakter etc. Det forhold, at der aftales en særlig fordelagtig betaling for transport af et produkt, synes ikke at være noget oplagt indicium for, at der eventuelt kan være tale om, at produktet skal anvendes til fremstilling af BCN-våben.

Som lovudkastet er udformet med (gro) uagtsomhed som straffenormen, vil rederierne i en række afskibningstilfælde skulle tage mange forskellige forhold i betragtning, så som destinationsland, modtager, hvem der er sælger og køber, og flere andre forhold omkring godsets afskibning og transportaftalens indgåelse. Dette vil pålægge rederierne en meget betydelig praktisk og administrativ merbyrde og skabe stor retlig usikkerhed.

Danmarks Rederiforening har accepteret, at Danmark tilslutter sig SUA-protokollerne. Denne accept var naturligvis afgivet under forudsætning af, at Danmark ville gennemføre SUA-protokollerne, således som de blev vedtaget og ikke mindst med fastholdelse af protokollernes forsætkrav. Fremsættes lovudkastet som foreslået, er der tale om en voldsom tilsidesættelse af afgørende forudsætninger for Danmarks accept af SUA-protokollerne i IMO og for rederierhvervets efterfølgende accept af protokollerne.

Vi skal henset til ovenstående henstille, at protokollernes forsætkrav medtages i den danske implementerende lovgivning. Vi deltager gerne i nærmere drøftelser med Erhvervs- og Byggestyrelsen og Søfartsstyrelsen med henblik på at redegøre for de alvorlige problemer, lovudkastet vil forvolde danske rederier, hvis det gennemføres på den foreslåede måde.

Med venlig hilsen  
DANMARKS REDERIFORENING

P.D.X.  
  
Uffe Lind Rasmussen

cc: Søfartsstyrelsen - Att.: Birgit Sølling Olsen



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
E-mailes til [bsh@ebst.dk](mailto:bsh@ebst.dk) og [phe@ebst.dk](mailto:phe@ebst.dk)

STRANDGADE 56  
DK-1401 KØBENHAVN K  
TEL. +45 32 69 88 88  
FAX +45 32 69 88 00  
CENTER@HUMANRIGHTS.DK  
WWW.MENNESKERET.DK  
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 25/11-09

J.NR.  
540.10/21968

**Høring over udkast til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (bemyndigelsesloven) og udleveringsloven (forbud mod transport af visse produkter og teknologi med dobbelt anvendelse (dual-use) m.v.)**

Institut for Menneskerettigheder har den 9. november 2009 modtaget ovennævnte udkast til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. og udleveringsloven med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Det har desværre ikke været muligt for Instituttet at afsætte ressourcer til udarbejdelse af bemærkninger inden for den angivne tidsfrist.

Der henvises til j.nr. 2009/03277.

Med venlig hilsen

Jonas Christoffersen  
Direktør

Erhvervs -og Byggestyrelsen  
Dahlerup Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

***Høring over forslag til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. og udleveringsloven***

**12. november 2009**  
j.nr. 7-307-01-14/1/PEY

Statens Institut for Strålebeskyttelse (SIS) noterer sig, at det påtænkte lovforslag udvider den eksisterende lov til nu også at omfatte regler for transport af de produkter m.v., der allerede er omfattet af den eksisterende § 1a i loven. SIS har som udgangspunkt ikke kommentarer til denne udvidelse.

**Statens Institut for Strålebeskyttelse**

**Knapholm 7  
2730 Herlev  
Tlf. 4454 3454  
Fax 7222 7417**

SIS vil imidlertid ikke undlade at gøre opmærksom på, at såvel den eksisterende lovs § 1a som den foreslåede § 1b efter SIS' opfattelse ikke er fuldt dækkende for de forhold, som SIS mener, bør kunne komme i betragtning som omfattet af loven. Forholdet er det, at alene med en henvisning til "... nukleare våben eller andre nukleare sprænglegemer ..." i begge paragraffer dækker loven efter vores opfattelse ***ikke øvrige radioaktive stoffer eller anordninger, der kan udsende ioniserende stråling.***

**Dir. tlf. 4454 3469  
E-post sis@sis.dk**

Vi påpeger, at nukleare stoffer kun omfatter stoffer, der kan spaltes i en kædereaktion under udløsning af høje energier (en atomsprængning) og udsendelse af ioniserende stråling ("atomsprængninger"). Øvrige radioaktive stoffer, der ikke er spaltelige i den nukleare definitions forstand, udsender ioniserende stråling, men uden dermed at være omfattet af bestemmelserne. De pågældende stoffer er ikke umiddelbart omfattet af bestemmelsen med henvisning til "... kemiske ...", idet det ikke er stoffernes kemiske egenskaber, der gør dem potentielt farlige, men fysiske/ radiologiske egenskaber som isotoper.

Endvidere påpeger vi, at også visse tekniske anordninger, der ikke indeholder radioaktive stoffer, kan udsende ioniserende stråling af en karakter, der vil kunne tænkes anvendt til våbenbrug. Der er eksempelvis tale om røntgenapparater og elektronacceleratorer, der på basis af en - omend højere elektrisk energi - er i stand til at udsende biologisk skadelig ioniserende stråling.

Med hensyn til besiddelse, brug og transport af radioaktive stoffer findes der allerede en række nationale og internationale bestemmelser, der skal sikre den legitime brug og transport af sådanne stoffer. Der findes imidlertid ikke tilsvarende bestemmelser om anordninger, der kan bringes til at udsende ioniserende stråling.

Vi vil ikke undlade at påpege de problemer vi ser i den mulige "dual-use" af radioaktive stoffer eller anordninger, der kan udsende ioniserende stråling. Forskellen mellem den legale og den illegale anvendelse ligger ofte alene i

forsættet, idet det identiske stof eller den identiske kilde uden modifikationer af nogen art kan bruges til begge formål. SIS ser derfor et lovgivningsteknisk problem at adskille de to former.

Vi vil i øvrigt henvise til lov nr. 542 af 2006 om ændring af straffeloven (indsætning af strl. § 192 b) om radiologisk eller nuklear terrorisme, idet det lovforberedende arbejde indeholder en række - efter vores opfattelse også i nærværende sammenhæng - brugbare betragtninger.

Side 2

12. november 2009

**Sundhedsstyrelsen**

Med venlig hilsen



Peter Yde  
Specialkonsulent

## Birgitte Spühler Hansen (EBST)

---

**Fra:** Joakim Larsen [JOLA@DI.DK]

**Sendt:** 24. november 2009 14:22

**Til:** Birgitte Spühler Hansen (EBST); Pernille Hjort Engstrøm (EBST)

**Cc:** Anne Mette Koch Bangsgaard; Peter Thagesen

**Emne:** Bemærkninger fra DI vedr. "Høring af lovforslag om ændring af lov om anvendelsen af visse af Det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. og udleveringsloven"

Med reference til nedenstående høring har DI indhentet bemærkninger fra DI Transport, som fremfører følgende:

Under punkt 3.1.5. i bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, "at særlige omstændigheder ved transporten kan tale for, at transportøren bør undersøge forholdene ved transporten nærmere med henblik på afklaring af om produktet skal anvendes til fremstilling af masseødelæggelsesvåben. Sådanne mistænkelige omstændigheder kan f.eks. være, at kunden tilbyder en særlig fordelagtig betaling for transport af produktet, eller der er tale om en transport uden om normale shippingruter m.m. En undladelse heraf må i sådanne tilfælde karakteriseres som udtryk for grov uagtsomhed og efter regeringens opfattelse være strafbar, og det foreslås på denne baggrund, at forsætlige og groft uagtsomme overtrædelser kriminaliseres."

DI Transport skal påpege, at det for en transportør af en container, om det er transport på bil eller skib, er meget vanskeligt - for ikke at sige umuligt - at afgøre, om en container indeholder dual-use produkter. I forhold til en plomberet container har en transportør alene de medfølgende dokumenter at forholde sig til. Det samme vil være tilfælde for mange andre typer transportør af gods. Der kan være mange forklaringer på, at man som transportør modtager en højere betaling for en transport end den almindelige markedsrate - f.eks. hvis godset ønskes særligt hurtigt frem, ligesom at det vel er de færreste transportruter, der vil give en transportør anledning til mistanke.

Der ønskes på den baggrund en præcisering af, at det for at straffe en transportør, skal kunne dokumenteres at transportøren har haft kendskab til at produktet skal anvendes i ulovlig sammenhæng.

Endelig finder DI, at det bør fremgå mere eksplicit af bemærkningerne til lovforslaget, at loven gælder for alle former for transport og ikke kun søtransport.

Med venlig hilsen

Joakim Larsen  
Konsulent

(+45) 3377 3533  
(+45) 5126 2065 (Mobile)  
jola@di.dk  
di.dk



Organisation for erhvervslivet

---

**From:** Pernille Hjort Engstrøm (EBST)[SMTP:PHE@EBST.DK]

**Sent:** Monday, November 09, 2009 3:00:11 PM

**To:** samfund@advocom.dk; sonderborg@domstol.dk; esbjerg@domstol.dk; herning@domstol.dk; holstebro@domstol.dk; københavn@domstol.dk; frederiksberg@domstol.dk; horsens@domstol.dk; kolding@domstol.dk; lyngby@domstol.dk; odense@domstol.dk; svendborg@domstol.dk; aarhus@domstol.dk; hjorring@domstol.dk; randers@domstol.dk; roskilde@domstol.dk; viborg@domstol.dk; glostrup@domstol.dk; naestved@domstol.dk; nykobing@domstol.dk; bornholm@domstol.dk;

10-12-2009

[aalborg@domstol.dk](mailto:aalborg@domstol.dk); [helsingor@domstol.dk](mailto:helsingor@domstol.dk); [hillerod@domstol.dk](mailto:hillerod@domstol.dk);  
[holbaek@domstol.dk](mailto:holbaek@domstol.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [jlo@domstol.dk](mailto:jlo@domstol.dk);  
[japr@domstol.dk](mailto:japr@domstol.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [er@homannlaw.dk](mailto:er@homannlaw.dk); [gat@ankl.dk](mailto:gat@ankl.dk);  
[center@humanrights.dk](mailto:center@humanrights.dk); [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk);  
[bjorn.elmquist@advokathca.dk](mailto:bjorn.elmquist@advokathca.dk); [rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk); [politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk);  
[nonpro@pet.dk](mailto:nonpro@pet.dk); [post@vestrelandsret.dk](mailto:post@vestrelandsret.dk); [praesident@oestrelandsret.dk](mailto:praesident@oestrelandsret.dk);  
[ae@aeraadet.dk](mailto:ae@aeraadet.dk); [cbb@ssi.dk](mailto:cbb@ssi.dk); [co@co-industri.dk](mailto:co@co-industri.dk); [um@um.dk](mailto:um@um.dk);  
Danmarks Vækstråd; [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [export@dk-export.dk](mailto:export@dk-export.dk);  
[danskerhverv@danskerhverv.dk](mailto:danskerhverv@danskerhverv.dk); [info@dasp.dk](mailto:info@dasp.dk); DANSKINDUSTRI;  
[mail@danskemaritime.dk](mailto:mail@danskemaritime.dk); [navigator@DANA.dk](mailto:navigator@DANA.dk); [sli@dtl-dk.dk](mailto:sli@dtl-dk.dk);  
[kontakt@erhvervsflyvning.dk](mailto:kontakt@erhvervsflyvning.dk); [eogs@eogs.dk](mailto:eogs@eogs.dk); [fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk); [fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk); [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk);  
[mf@mmf.dk](mailto:mf@mmf.dk); [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); [lars.andersen3@sas.dk](mailto:lars.andersen3@sas.dk); [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk);  
[skat@skat.dk](mailto:skat@skat.dk); [sis@sis.dk](mailto:sis@sis.dk); [dcaa@slv.dk](mailto:dcaa@slv.dk); [sk@stm.dk](mailto:sk@stm.dk);  
Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); [um@um.dk](mailto:um@um.dk)

**Subject:** Høring af lovforslag

**Auto forwarded by a Rule**

Til parterne på den vedhæftede høringsliste.

Hermed fremsendes i høring udkast til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. og udleveringsloven.

Med venlig hilsen

Pernille Hjort Engstrøm

Fuldmægtig, cand. jur.,  
Erhvervs- og Byggestyrelsen,  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Tlf.: 35 46 63 35  
E-mail: [phe@ebst.dk](mailto:phe@ebst.dk)



ERHVERVS- OG BYGGESTYRELSEN  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Pr. mail: bsh@ebst.dk  
phe@ebst.dk

Deres ref.:

Vor ref.: Birthe Boisen Dok. nr.: D-251109-4867

Dato:

**Høring om udkast til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (bemyndigelsesloven) og udleveringsloven (forbud mod transport af visse produkter og teknologi med dobbelt anvendelse (dual-use) m.v.)**

I forbindelse med ovennævnte høring vil ITD, International Transport Danmark, der er brancheorganisation for de professionelle vognmænd hermed fremkomme med bemærkninger til lovforslaget.

Lovforslaget er, jfr. bemærkningerne rettet imod skibstrafikken og fastgjorte platforme. Det bør tydeligt fremgå af lovforslaget, hvilke transportformer, der er omfattet af forslaget.

Under punkt 3.1.5. i bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, "at særlige omstændigheder ved transporten kan tale for, at transportøren bør undersøge forholdene ved transporten nærmere med henblik på afklaring af om produktet skal anvendes til fremstilling af masseødelæggelsesvåben. Sådanne mistænkelige omstændigheder kan f.eks. være, at kunden tilbyder en særlig fordelagtig betaling for transport af produktet, eller der er tale om en transport uden om normale shippingruter m.m. En undladelse heraf må i sådanne tilfælde karakteriseres som udtryk for grov uagtsomhed og efter regeringens opfattelse være strafbar, og det foreslås på denne baggrund, at forsætlige og groft uagtsomme overtrædelser kriminaliseres."

Det er ITD's opfattelse, at det for en transportør af en container, om det er transport på bil eller skib, er meget vanskeligt for ikke at sige umuligt at afgøre, om en container indeholder dual-use produkter. I forhold til en plomberet container har en transportør alene de medfølgende dokumenter at forholde sig til. Det samme vil være tilfældet for mange andre typer transporter af gods. I tilfælde af at en transportør/chauffør har adgang til at besigtige godset inden transportens start vil det i langt de fleste tilfælde være umuligt for en transportør/chauffør at bedømme det endelige formål med det transporterede gods.



Der kan være mange forklaringer på, at man som transportør modtager en højere betaling for en transport end den almindelige markedsrate – f.eks. hvis godset ønskes særligt hurtigt frem, ligesom det er de færreste transportruter, der vil give en transportør anledning til mistanke.

Det er derfor ITD's holdning, at for at straffe en transportør, skal det dokumenteres at transportøren har haft kendskab til at produktet skal anvendes i ulovligt sammenhæng.

Med venlig hilsen

International Transport Danmark

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Birthe Boisen', with a long, wavy horizontal stroke extending to the right.

Birthe Boisen

## **Birgitte Spühler Hansen (EBST)**

---

**Fra:** Giraldi, Alessandra [AG@ankl.dk]

**Sendt:** 26. november 2009 13:25

**Til:** Birgitte Spühler Hansen (EBST); Pernille Hjort Engstrøm (EBST)

**Emne:** høring af lovforslag - sag nr. 2009/03277

Ved email af 9. november 2009 har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet om Rigsadvokatens eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (bemyndigelsesloven) og udleveringsloven.

Jeg kan i den anledning oplyse, at Rigsadvokaten ikke har bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Alessandra Giraldi

## **Birgitte Spühler Hansen (EBST)**

---

**Fra:** Simon Hauptmann (EOGS) [SIH@eogs.dk]  
**Sendt:** 25. november 2009 12:12  
**Til:** Birgitte Spühler Hansen (EBST); Pernille Hjort Engstrøm (EBST)  
**Cc:** Lotte Dalgaard (EOGS); Kristian Søger Nielsen  
**Emne:** Høring om udkast til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (bemyndigelsesloven) og udleveringsloven

Kære EBST,

CKR har modtaget ovenstående lovforslag i høring.

Da forslaget dog ikke forventes at have nogen administrative konsekvenser for virksomheder der følger lovgivningen, har CKR ingen kommentarer.

Med venlig hilsen

**Simon Hauptmann**  
Studentervedhjælper

**ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN**  
Center for Kvalitet i Erhvervsregulering

Kampmannsgade 1  
1780 København V  
Telefon: 3330 7700  
Direkte: 3330 7709  
Mobil: 50862393  
E-mail: SIH@eogs.dk  
[www.eogs.dk](http://www.eogs.dk)

ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

Bemærk! Erhvervs- og Selskabsstyrelsen holder lukket i forbindelse med jul og nytår. Alle styrelsens online-systemer vil være åbne i perioden. Læs mere på vores hjemmeside

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Alle 17  
2100 København Ø.

Dato:  
J. nr.: 6023-0003

Til orientering vedlægges hermed kopi af Rigsombudsmanden i Grønlands skrivelse af d.d. til Grønlands Selvstyre.

Der henvises til j.nr.2009/03277.

Med venlig hilsen

Jan Bønæs

Grønlands Selvstyre  
Formandens Departement  
Postboks 1015  
3900 Nuuk

Dato:  
J. nr.: 6023-0003

Efter anmodning fra Erhvervs- og Byggestyrelsen skal Rigsombudsmanden i Grønland hermed forelægge vedlagte udkast til forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af visse af Det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (bemyndigelsesloven) og udleveringsloven (forbud mod transport af visse produkter og teknologi med dobbelt anvendelse (dual-use) m..) for Grønlands Selvstyre til udtalelse i høring forud for lovforslagets behandling i Folketinget.

Rigsombudet skal gøre opmærksom på at loven ved vedtagelse ikke er umiddelbart gældende for Grønland men at lovens § 2, ved kongelig anordning efterfølgende vil kunne sættes i kraft helt eller delvis i Grønland, med de afvigelser, de grønlandske forhold tilsiger.

Erhvervs- og Byggestyrelsen har i den anledning oplyst, at det endelige lovforslag forventes fremsat i Folketinget snarest muligt og har anmodet om at måtte modtage Grønlands Selvstyres kommentarer senest onsdag den 25. november 2009.

På grund af sen fremsendelse har Rigsombudsmanden i Grønland først modtaget lovforslaget den 18. november og har på den baggrund for god ordens skyld anmodet Erhvervs- og Byggestyrelsen om forlængelse af høringsfristen for så vidt angår høringen af Grønlands Selvstyre. Af hensyn til lovforslagets snarlige forelæggelse for Folketinget skal vi dog anmode om at modtage Grønlands Selvstyres eventuelle bemærkninger **så hurtigt som muligt** direkte til Erhvervs- og Byggestyrelsen pr. e-mail til [bsh@ebst.dk](mailto:bsh@ebst.dk) og [phe@ebst.dk](mailto:phe@ebst.dk).

Eventuelle spørgsmål vil kunne rettes direkte til Birgitte Spühler Hansen på telefon +45 35466547, [bsh@ebst.dk](mailto:bsh@ebst.dk) eller Pernille Hjort Engstrøm på telefon +45 35466335, e-mail [phe@ebst.dk](mailto:phe@ebst.dk).

Der henvises til pkt. 4.2. i Statsministeriets vejledning nr. 143 af 3. juli 2001 om behandling af sager vedrørende Grønland og om retningslinier for ministeriers og styrelsers forhold til Grønland.

Med venlig hilsen

Jan Bønæs

Vestre Landsret  
Præsidenten



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

J.nr. 40A-VL-57-09  
Den 20/11 2009

Ved brev af 9. november 2009 (Sag 2009/03277) har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (bemyndigelsesloven) og udleveringsloven (forbud mod transport af visse produkter og teknologi med dobbelt anvendelse (dual-use) m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Dette brev sendes efter anmodning til [bsh@ebst.dk](mailto:bsh@ebst.dk) og [phe@ebst.dk](mailto:phe@ebst.dk).

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen





Erhvervs- og Byggestyrelsen

**Vedr. Høring om udkast til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (bemyndigelsesloven) og udleveringsloven (forbud mod transport af visse produkter og teknologi med dobbelt anvendelse (dual-use) m.v.)**

Rigsombudet har modtaget høringssvar fra Færøernes landsstyre pr. mail d. 18. november 2009.

Mailen er skrevet på færøsk, men Rigsombudet har oversat indholdet, som fremgår herunder:

”Vi har talt om høringen internt i landsstyret. Jeg har fået oplyst følgende fra Sjørður Rasmussen, Lagmandskontoret:

Ændringerne drejer sig om lovændringer i to love; ”lov om anvendelsen af visse af det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 474 af 14. juni 2005 og lov om udlevering af lovovertrædere”

Den første ændring er i en lov, som ifølge lovens indhold ikke gælder for Færøerne, og derfor har det ingen relevans at spørge om, hvorvidt en ændring af samme lov skal sættes i kraft på Færøerne.

Den anden lov skal ikke sættes i kraft for Færøerne ved kongelig anordning, idet området bliver overtaget d. 1. januar 2010 sammen med Strafferetten.

Med venlig hilsen

Kaj P. Mortensen

Direktør, afdelingen for internationale forhold

Landsstyreområdet for udenrigsanliggender

Tinganes, Færøerne

Tlf. +298 306100/306102 – Mobil: +298 296102 .- Fax: +298 306105

e-mail: [kajm@mfa.fo](mailto:kajm@mfa.fo) - [www.mfa.fo](http://www.mfa.fo)

Med venlig hilsen

Jenny Kingbo



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Att.: Fuldmægtig Birgitte Spühler Hansen og  
fuldmægtig Pernille Hjort Engstrøm

Landgreven 4  
Postboks 9009  
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00  
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

---

**Høring af forslag til Lov om ændring af lov om anvendelse af visse af  
Det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til  
tredjelande m.v. (bemyndigelsesloven) og udleveringsloven (forbud mod  
transport af visse produkter og teknologi med dobbelt anvendelse (dual-  
use) m.v.).**

13. november 2009

Kontor: C3

Til orientering: Departementet

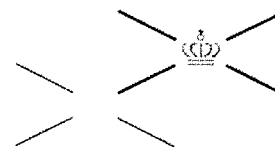
J.nr.: 2009-3700-11

Erhvervs- og Byggestyrelsen har den 9. november sendt forslag til Lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande mv. og udleveringsloven i høring.

Lovforslaget indeholder ikke regler om regnskabsaflæggelse eller revisionsforhold vedrørende det statslige område, hvorfor Rigsrevisionen ikke har bemærkninger.

Med venlig hilsen

Anna Rasmussen  
Revisor



Erhvervs- og Byggestyrelsen

Sagsbehandler: MIL

## HØRINGSSVAR

Forsvarsministeriet har fra Erhvervs- og Byggestyrelsen modtaget udkast til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. og udleveringsloven.

Forsvarsministeriet har i den anledning følgende bemærkninger:

### **Lovforslagets § 1, 2. pkt.**

Det følger af udkastet til lovforslag, at lovforslaget bl.a. har til formål at "gennemføre" to protokoller af 1. november 2005 om ændring af "SUA-konventionen" og den tilhørende "1988-protokol".

Det fremgår videre af lovforslaget, at ændringsprotokollerne fra 2005 bl.a. *"indebærer, at de deltagende stater forpligter sig til at kriminalisere transport af masseødelæggelsesvåben, herunder nukleare, biologiske og kemiske våben, samt transport af dual-use produkter, der skal anvendes til masseødelæggelsesvåben. Ved dual-use produkter forstås produkter, der både kan anvendes til civile og militære formål samt anvendes til udvikling og produktion af masseødelæggelsesvåben.*

*Ændringsprotokollen fastsætter, at transporten af de omhandlede produkter dels skal være ulovlig og dels sket med forsæt. Det er således ikke nok, at selve transporten objektivt set er ulovlig, f.eks. fordi der ikke foreligger en tilladelse til udførsel. Der skal også foreligge viden eller formodning om, at de transporterede produkter skal anvendes ulovligt til udvikling eller produktion m.v. af masseødelæggelsesvåben."*

Lovforslagets § 1, 2. pkt., indeholder forslag til en ny bestemmelse (§ 1 b) til lov om

anvendelsen af visse af Det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v.

Stk. 1 i den foreslåede bestemmelse lyder som følger:

*“Det er forbudt at transportere produkter og teknologi, der er bestemt til anvendelse i forbindelse med udvikling, fremstilling, håndtering, anvendelse, vedligeholdelse, oplagring, sporing, identificering eller spredning af kemiske, biologiske eller nukleare våben eller andre nukleare sprænglegemer, eller til udvikling, fremstilling, vedligeholdelse eller oplagring af missiler, der kan fremføre sådanne våben.”*

Der er således tale om indførelsen af et generelt forbud mod bl.a. at transportere produkter og teknologi, der er bestemt til anvendelse i forbindelse med udvikling, fremstilling, vedligeholdelse eller oplagring af missiler, der kan fremføre kemiske, biologiske eller nukleare våben eller andre nukleare sprænglegemer.

Dette generelle forbud vurderes mere restriktivt end det der følger af protokollen, der som nævnt ovenfor påbyder de deltagende lande at kriminalisere transport af dual-use produkter, der skal anvendes til masseødelæggelsesvåben. Det fremhæves i den forbindelse, at transporten ifølge protokollen dels skal være ulovlig og dels ske med forsæt.

Det er ikke usandsynligt, at det danske forsvar i visse situationer kan stå over bl.a. at skulle transportere produkter og teknologi, der er bestemt til anvendelse i forbindelse med udvikling, fremstilling, vedligeholdelse eller oplagring af “konventionelle” missiler eller andre fremføringsmidler, men hvor fremføringsmidlerne i princippet tillige ville kunne anvendes til at fremføre kemiske, biologiske eller nukleare våben eller andre nukleare sprænglegemer.

Sådanne transporter vil ifølge ændringsprotokollen være lovlig, mens den ifølge ordlyden af den foreslåede bestemmelse umiddelbar er ulovlig.

Forsvarsministeriet skal anbefale, at det pågældende stykke – alternativt de specielle bemærkninger til stykket – formuleres på en sådan måde, at det står klart, at forbuddet alene er tiltænkt de tilfælde, hvor de transporterede produkter skal anvendes eller må formodes at skulle anvendes ulovligt til udvikling eller produktion m.v. af masseødelæggelsesvåben.

Stk. 3 i den foreslåede bestemmelse lyder som følger:

*“Forbuddet i stk. 1 omfatter ikke transporter, der gennemføres uden for Danmark, i det omfang transporten sker i overensstemmelse med internationale aftaler om ikke-spredning af masseødelæggelsesvåben.”*

Forsvarsministeriet skal anbefale, at det pågældende stykke – alternativt de specielle

bemærkninger til stykket – formuleres på en sådan måde, at det står klart, at indenrigstransport som hidtil reguleres efter lov om våben og eksplosivstoffer (våbenloven), herunder at forbuddet som nævnt i våbenlovens § 5, stk. 1, om indenrigstransport af kemiske, biologiske, radiologiske eller nukleare våben og fremføringsmidler, der er specielt udformet eller modificeret til sådanne våben, eller dele, der er specielt udformet eller modificeret til at indgå i sådanne våben og fremføringsmidler, ikke gælder for militære myndigheder, jf. herved våbenlovens § 8, stk. 1.

Med venlig hilsen

Pernille V. Langeberg  
kontorchef

**Birgitte Spühler Hansen (EBST)**

**Fra:** Birgitta Sander Hjortsø (SFS)  
**Sendt:** 30. november 2009 08:42  
**Til:** Pernille Hjort Engstrøm (EBST); Birgitte Spühler Hansen (EBST)  
**Emne:** VS: Høring af lovforslag

Til Erhvervs- og Byggestyrelsen

Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til fremsendte udkast til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Det Europæiske Fællesskabs retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. og udleveringsloven.

Med venlig hilsen

**Birgitta Sander Hjortsø**  
 Fuldmægtig  
 Center for Maritim Regulering  
 Dir.tlf.: 3917 4635  
 E-mail: bsa@dma.dk

  
**SØFARTSSTYRELSEN**  
 Vermundsgade 38 C  
 DK-2100 København Ø  
 Tlf.: 3917 4400  
 Fax: 3917 4401  
[www.sofartsstyrelsen.dk](http://www.sofartsstyrelsen.dk)

**Fra:** Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS)  
**Sendt:** 9. november 2009 15:00  
**Til:** Direktionssekretariatet (SFS)  
**Emne:** VS: Høring af lovforslag

**Fra:** Pernille Hjort Engstrøm (EBST)  
**Sendt:** 9. november 2009 15:00:11  
**Til:** 'samfund@advocom.dk'; 'sonderborg@domstol.dk'; 'esbjerg@domstol.dk';  
 'herring@domstol.dk'; 'holstebro@domstol.dk'; 'kobenhavn@domstol.dk';  
 'frederiksberg@domstol.dk'; 'horsens@domstol.dk'; 'kolding@domstol.dk';  
 'lyngby@domstol.dk'; 'odense@domstol.dk'; 'svendborg@domstol.dk';  
 'aarhus@domstol.dk'; 'hjørring@domstol.dk'; 'randers@domstol.dk';  
 'roskilde@domstol.dk'; 'viborg@domstol.dk'; 'glostrup@domstol.dk';  
 'naestved@domstol.dk'; 'nykobing@domstol.dk'; 'bornholm@domstol.dk';  
 'aalborg@domstol.dk'; 'helsingor@domstol.dk'; 'hillerod@domstol.dk';  
 'holbaek@domstol.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'jlo@domstol.dk';  
 'japr@domstol.dk'; 'post@domstolsstyrelsen.dk'; 'er@homannlaw.dk';  
 'gat@ankl.dk'; 'center@humanrights.dk'; 'mail@politiforbundet.dk';  
 'bjorn.elmquist@advokathca.dk'; 'rigsadvokaten@ankl.dk';  
 'politi@politi.dk'; 'nonpro@pet.dk'; 'post@vestrelandsret.dk';  
 'praesident@oestrelandsret.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'cbb@ssi.dk';  
 'co@co-industri.dk'; 'um@um.dk'; Danmarks Vækstråd; 'info@shipowners.dk';  
 'export@dk-export.dk'; 'danskerhverv@danskerhverv.dk'; 'info@dasp.dk';  
 'di@di.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'navigator@DANA.dk';  
 'sli@dtl-dk.dk'; 'kontakt@erhvervsflyvning.dk'; 'eogs@eogs.dk'; 'fm@fm.dk';  
 'fmn@fmn.dk'; 'jm@jm.dk'; 'mf@mmf.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk';  
 'lars.andersen3@sas.dk'; '3f@3f.dk'; 'skat@skat.dk'; 'sis@sis.dk';

11-12-2009