



Natur- og Miljøklagenævn

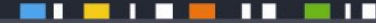
Teknisk gennemgang for Miljø- og Planlægningsudvalget

Miljøministeriet

12. februar 2010

Michel Schilling, By- og Landskabsstyrelsen

Disposition



- Baggrund og forudsætninger for sammenlægning

- A HOVEDLOVEN
 - Kombinationsnævnet
 - Formandskompetence
 - Liste med beskikkede sagkyndige

- B. SAMLELOVEN
 - Sagsfordeling
- Sagsbehandlingstider
- Gebyr

Miljøklagenævn

Miljøklagenævnet blev oprettet i 1991 og består af

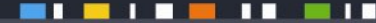
- en formand og
- et antal stedfortrædere for denne (ankechefer)

samt ca. 170 sagkyndige medlemmer, der er udpeget af miljøministeren efter indstilling fra ministerier, styrelser og interesseorganisationer.

–I hver sag der behandles af nævnet medvirker 2-4 sagkyndige.

Miljøklagenævnet er identisk med det tidligere Miljøankenævn, der blev oprettet som øverste klageinstans i forbindelse med miljøbeskyttelseslovens ikrafttræden i 1974.

Naturklagenævnet

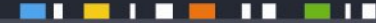


Naturklagenævnet blev oprettet i 1992 og består af:

- en formand,
- to højesteretsdommere;
- samt syv medlemmer der udpeges af Folketinget.

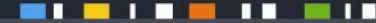
Naturklagenævnet har samme blandede politisk-juridiske sammensætning, som det forhenværende Overfredningsnævn havde haft siden 1917.

Seneste lovændringer



- De seneste ændringer vedrørende nævnene:
- 1997 – Naturklagenævnet i alt væsentlig eneste klagemyndighed på naturområdet (lov nr. 19 af 13. januar 1997)
 - 2000 – gennemførelse af Århuskonventionen (lov nr. 447 af 31. maj 2000)
 - 2004 – indføres klagegebyr i NKN
 - 2007 – ændrede bl.a. nævnssammensætning og formandskompetence (lov nr. 571 af 9. juni 2006)

Udgangspunkt

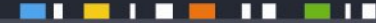


- To velfungerende nævn

Miljøklagenævnet – 8 afsluttede retssager i perioden 1994-2008 – 1 tabt sag – ingen tabte siden 1995

Naturklagenævnet – ca. 200 afsluttede sager i perioden 1999-2008 – heraf 18 tabte sager

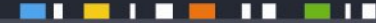
Lovforslagene



- Hovedloven
 - Sammensætning
 - formandskompetence
 - Indstillingsret
 - Hjemmel til gebyr
- Følgeloven
 - Konsekvensændringer i 24 love på miljøområdet og 3 love på andre områder;
 - "Natur- og miljøklagenævn"
 - 5 typer sager flyttes til ny sammensætning i forhold til i dag.

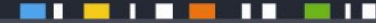
Kombinationsnævnet- sagen afgør

sammensætning



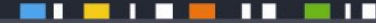
- Sagkyndig sammensætning
 - Formand og et antal sagkyndige – hovedregel 2 sagkyndige
- Lægmandssammensætning
 - Formand, 7 politisk udvalgte, 2 højesteretsdommere

Formandskompetence



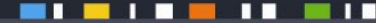
- Sager der ikke indeholder spørgsmål af større eller principiel betydning og i sager der alene beror på en juridisk vurdering
- I dag træffes afgørelsen af formanden på nævnet vegne i ca. 90% af sagerne
- Fastholdes – hverken i mindre eller større omfang i det ny nævn.
- Men nævnsmedlemmer kan forlange at en sag behandles af nævnet. Orientering kan ske efterfølgende hvis ukompliceret sag/juridiske spørgsmål

Henskydningsret



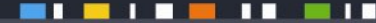
- For at skabe den største fleksibilitet og sikre rigtige afgørelser gives formanden mulighed for at flytte sager til en anden sammensætning, og i helt særlige tilfælde kan sager behandles af det samlede nævn.
- Fx parallelle klageforløb (miljøgodkendelse og landzonetilladelse) hvor er sagens tyngde – tekniske spørgsmål eller spørgsmål af mere almen, samfundsmæssig betydning.
- Alle medlemmer meget store og komplekse sager fx en udvidelse af en lufthavn

Indstillingsret, sagkyndig sammensætning



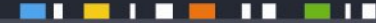
- I dag er der 2 lister med beskikkede medlemmer. Én fra organisationerne og én fra Miljøstyrelsen
- Det foreslås at:
 1. De grønne organisationer kan indstille sagkyndige
 2. En liste
 - Sagkyndige repræsenterer ikke organisationer – men særlig viden – derfor mest logisk med 1 liste, hvorfra de relevante eksperter udnævnes.

Følgeloven



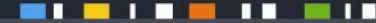
- "normalsammensætningen" af nævnet fastlægges - den sagkyndige eller den læge sammensætning
- Vandløbsklagesager flyttes fra By- og Landskabsstyrelsen til klagenævnet
- Særlige regler om indstillingsret på følgende lovområder:
 1. Havmiljøloven (2 forskellige)
 2. Lov om kemiske stoffer og produkter
 3. Lov om miljø og genteknologi

Følgeloven



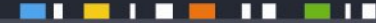
- Ophævelse af en række regler, hvorefter nævnenes virke som fremover reguleres ensartet i lov om Natur- og miljøklagenævnet (Herunder om beslutningsdygtighed, sekretariatsbetjening, formandskompetence, visitationsudvalg, endelighed, gebyrhjemmel)
- Forhøjelse af grænsen for fredningssager, der altid skal forelægges for nævnet fra 100.000 til 500.000 kr.
- Samtidig rettes op på nogle lovtekniske fejl i de gældende regler.

Sagernes fordeling



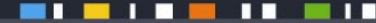
- 5 sagsgrupper foreslås flyttet:
 1. Ekspropriationssager
 2. Nogle VVM sager
 3. Miljøskadesager
 4. Miljømålsloven
 5. Vandforsyningsloven

Eksempler på to sager der flytter



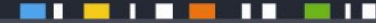
- Miljømålsloven Klage over vandplaner, handleplaner:
Det er skønnet at lægmandsnævnet er mere velegnet til at træffe afgørelse i disse sager, der typisk baserer sig på en samfundsmæssig afvejning. Sagerne om vandforsyning flyttes af samme grund for at samle vand sagerne i det samme nævn.
- Klage over VVM på kapitel 5 godkendt virksomhed, der ligger i et område udlagt til erhverv. I dag håndteres miljøgodkendelsen i Miljøklagenævnet, mens VVM-spørgsmålet håndteres af Naturklagenævnet.

Hørings svar



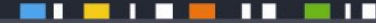
- Ud af de ca. 160 organisationer og myndigheder, der er blevet hørt, har ca. $\frac{1}{4}$ svaret – heraf havde 22 substans bemærkninger.
- generel opbakning til kombinationsnævnet
- sagkyndig sammensætning 1 eller 2 lister
- sagernes fordeling
- gebyr

sagsbehandlingstider



- Lovforslaget skaber rammerne for bedre sagsbehandlingstider
 1. Formandskompetence
 2. Henskydningsret
 3. Samlet og større sekretariat
 4. Gebyr

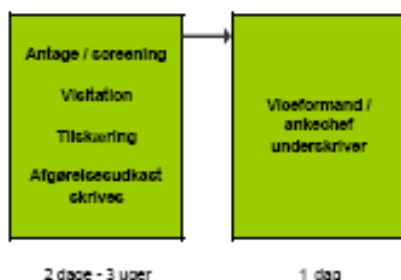
Sagsbehandlingstider II



- Sagsbehandlingstider adresseres i organisationen fx i resultatkontrakt
- Men også gennem en tilrettelæggelse i nævnet for, hvordan de forskellige sagerne kan håndteres. 3 spor i det ny nævn.

Det nye Natur- og Miljøklagenævn - sagsgange

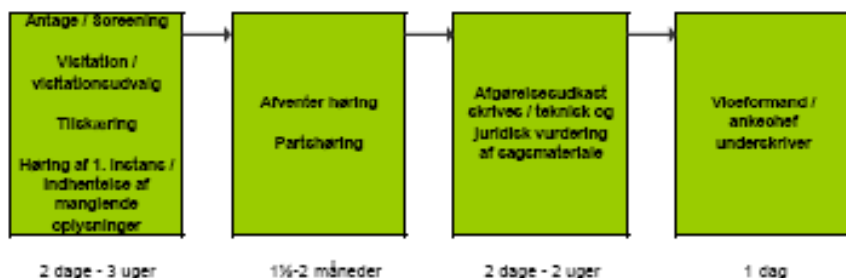
Eksempel: Fæsttraak - afvisninger og hurtigsager.



Samllet faktisk sagsbehandlingstid: Ca. 3 uger (før 8 uger, nu fraregnet gebyropkrævningstid)

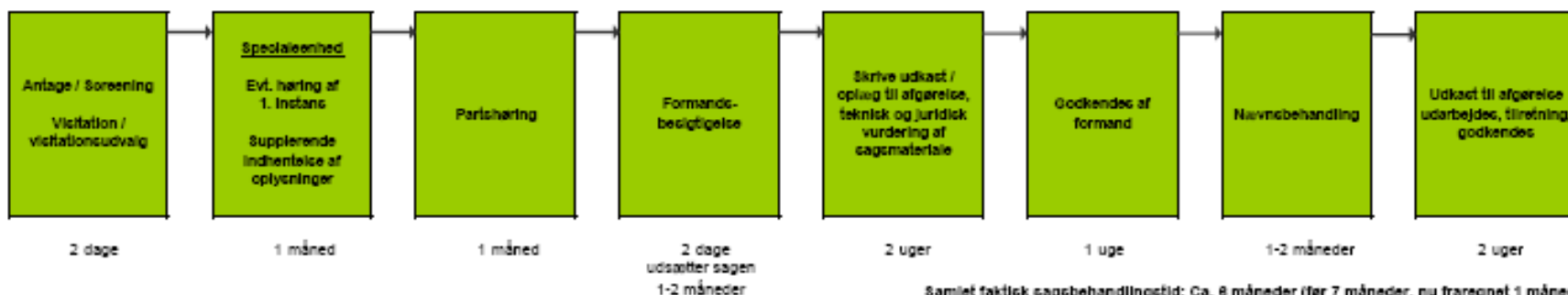
- Den samlede faktiske sagsbehandlingstid er nu opgjort uden den tid der går til gebyropkrævning m.v.
- Mål for sagsbehandlingstid fastsættes i resultatkontrakten for det nye nævn.
- Der sigtes mod 95% målopfyldelse.

Eksempel: Rétlig klage efter planloven - vedtagelse af lokalplaner, dlap. fra lokalplaner, sag efter miljøbeskyttelseslov m.v.



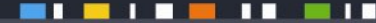
Samllet faktisk sagsbehandlingstid: Ca. 3 måneder (før 4 måneder, nu fraregnet gebyropkrævningstid)

Eksempel: Landzone - nævnsag med besigtigelse.



Samllet faktisk sagsbehandlingstid: Ca. 8 måneder (før 7 måneder, nu fraregnet 1 måned)

Gebyr i dag

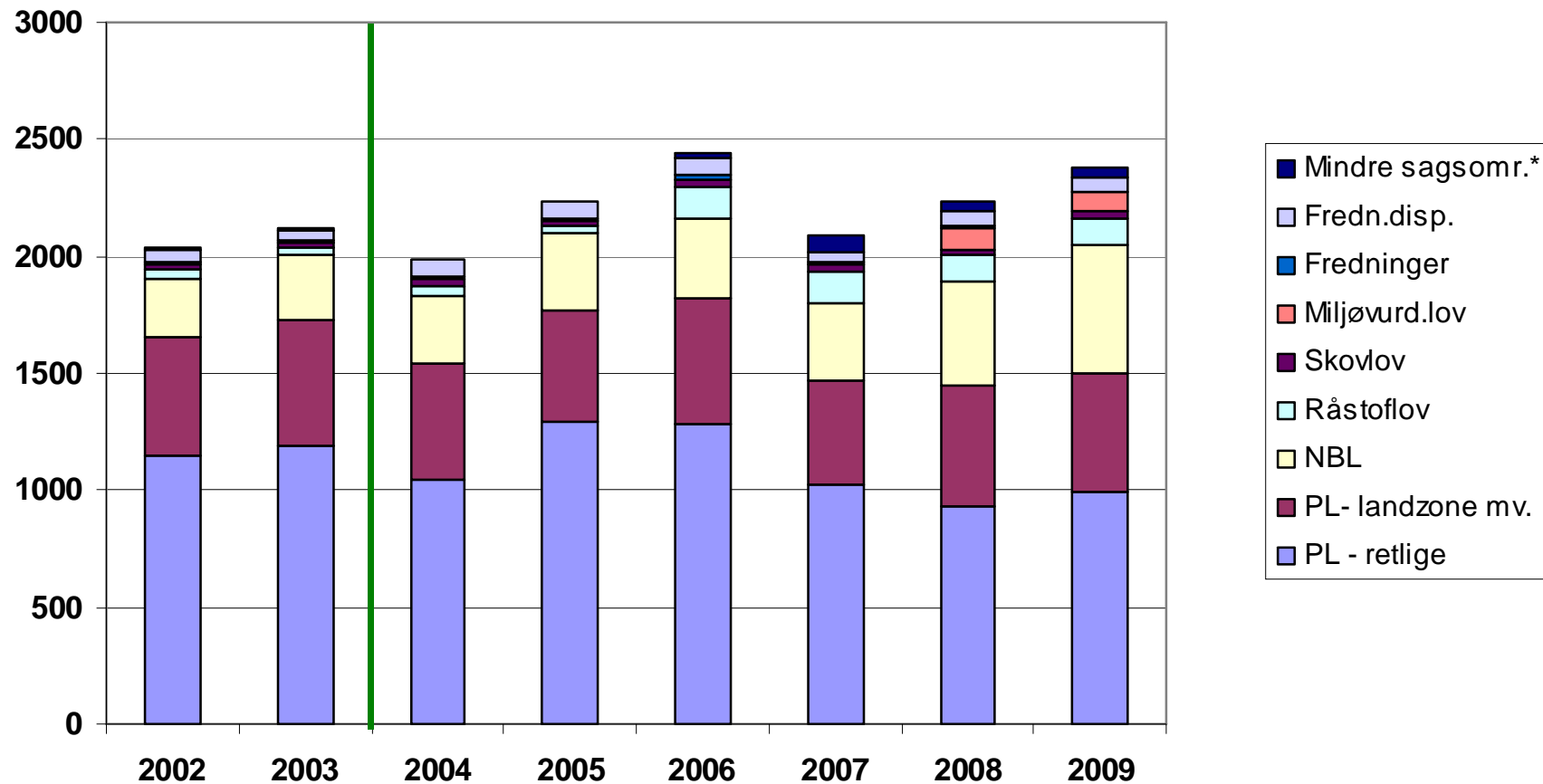


- 500 kroner for sager i Naturklagenævnet, dog ikke for ekspropriationssager og fredningssager
- Efter vandløbsloven betales et gebyr på 7760 kr
- Klage til Miljøklagenævnet er ikke pålagt klagegebyr
- Gebyret til Naturklagenævnet tilbagebetales, hvis man får helt eller delvis medhold i sin klage.
- De seneste år er afvist mellem 130-150 sager pga. manglende betaling af gebyr
- Gebyret går ikke til nævnet men statskassen

Udviklingen i antal klager



Antal modtagne klagesager NKN 2002 - 2009



Omgørelser efter indførelse af gebyret



Afgørelsestyper opgjort i antal

	2002	2003	1/4 - 31/12 2004	2005
Afgørelsestype				
Omgørelser, antal	254	132	185	264
Omgørelser, %	17	12	20	19
Stadfæstelser, antal	1200	996	731	1146
Stadfæstelser, %	83	88	80	81
I alt antal	1454	1128	916	1410

Gebyr – fordeling af afviste klager

Indkomne / gebyrafviste klager i 2004-2005 og 2006.

