

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget til
ministeren for udviklingsbistand af
25. marts 2010.

B 75 – spørgsmål 1 fra Jeppe Kofod
(S).

B 75

”Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en fond til klimainvesteringer i udviklingslande”

Spørgsmål 1:

”Vil ministeren kommentere de modtagne høringsvar fra udvalgets høring af B 75 om oprettelse af en fond til støtte af klimainvesteringer (jf. B 75 – bilag 2)?”

Svar:

Nedenfor følger mine bemærkninger til de modtagne høringsvar fra DI, Håndværksrådet, Landbrug & Fødevarer, Landsorganisationen i Danmark (LO), Dansk Røde Kors, Folkekirkens Nødhjælp, Mellemføleligt Samvirke og Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene (IFU).

DI (Dansk Industri)

DI finder, at der er behov for en særlig fond til finansiering af klima- og miljøinvesteringer i udviklingslande, som bør administreres af IFU. Det fremhæves, at fonden bør kunne investere i alle udviklings- og vækstlande med en per capita indkomst på op til USD 11.905. DI foreslår videre, at fondens startkapital finansieres af de tilbageværende midler i Investeringsfonden for Østlandene (IØ Fonden).

Vurdering

Regeringen finder ikke, at der er behov for at oprette en ny og særlig statslig fond til klimainvesteringer i udviklingslande, som skal administreres af IFU. Der findes allerede en række instrumenter, som kan støtte klima- og energiprojekter i udviklingslande. IFU har således inden for de eksisterende rammer mulighed for at prioritere og investere i klimaprojekter i udviklingslande. Under Ordningen for Blandede Kreditter og Business-to-Business Programmet er der ligeledes mulighed for at støtte klimaprojekter. Herudover giver Eksport Kredit Fondens garantifacilitet mulighed for at stille garanti for klimaprojekter.

Det bemærkes i øvrigt, at DI's forslag om indkomstgrænse ligger væsentligt over IFU's aktuelle indkomstgrænse på 3.084 USD pr. indbygger. Denne grænse er fastsat for at sikre en øget fattigdomsorientering af IFU's investeringer.

Regeringen kan endelig ikke støtte DI's forslag om, at der skal anvendes midler fra IØ-fonden til finansiering af klimafondens startkapital, idet dette vil have statsfinansielle konsekvenser.

Håndværksrådet

Håndværksrådet er positiv over for beslutningsforslaget, men lægger vægt på, at en særlig klimafond også skal kunne støtte nye klimateknologier. Desuden skal der gøres en særlig indsats for, at små og mellemstore virksomheder får mulighed for at anvende fondens midler.

Vurdering

Der er som nævnt efter regeringens vurdering ikke behov for en ny og særlig statslig fond til klimainvesteringer i udviklingslande, som skal administreres af IFU. Der findes således allerede en række støttemuligheder inden for de eksisterende instrumenter.

Regeringen er desuden ikke overbevist om, at der i Danmark skulle være et udækket behov for finansiering af klimarelaterede projekter i udviklingslandene. En tværministeriel arbejdsgruppe, som arbejdede grundigt med spørgsmålet i 2008, fandt det således ikke godtgjort, at der skulle være behov for en særlig statslig fond for klimaprojekter.

Landbrug & Fødevarer

Landbrug & Fødevarer finder ikke, at der er noget behov for at oprette en særlig klimafond. Der vil inden for de eksisterende instrumenter, herunder IFU, Ordningen for Blandede Kreditter, B2B og EKF, kunne ydes støtte til klimaprojekter. Det fremhæves i den sammenhæng, at det inden for de eksisterende rammer er op til IFU at beslutte, at der skal tages særlige hensyn til projekter i klimasektoren.

Vurdering

Regeringen er enig i de af Landbrug & Fødevarer fremførte synspunkter.

LO

LO støtter beslutningsforslaget om oprettelse af en særlig klimafond, som administreres af IFU. Det foreslås videre, at fondens startkapital på 300-400 mio. kr. finansieres af midler frigjort ved udlodning fra IØ-fonden. LO finder det samtidig positivt, at en særlig klimafond vil kunne bidrage til at styrke beskæftigelsen i dansk industri.

Vurdering

Som nævnt tidligere er der efter regeringens opfattelse ikke behov for at oprette en ny og særlig fond til klimainvesteringer i udviklingslande, idet der allerede eksisterer en række instrumenter, som kan støtte klimaprojekter i udviklingslande. Desuden kan regeringen ikke støtte, at der anvendes midler fra IØ-fonden til en klimafonds startkapital.

Regeringen har forståelse for LO's bemærkninger om styrkelse af beskæftigelsen i dansk industri, men finder ikke, at dette hensyn kan retfærdiggøre oprettelsen af en særlig statslig klimafond.

Dansk Røde Kors

Dansk Røde Kors finder det ikke godtgjort, at der er behov for at oprette en ny og særlig fond til klimainvesteringer, som skal administreres af IFU. Dansk Røde Kors støtter, at IFU's fokus på fattigdomsorientering og fremme af klimavenlige investeringer styrkes.

Vurdering

Regeringen er enig i denne vurdering.

Folkekirkens Nødhjælp

Folkekirkens Nødhjælp finder, at det nuværende danske budget til klimaprojekter i udviklingslande er meget beskedent. Organisationen hilser derfor beslutningsforslaget velkomment og foreslår, at fondens midler, som skal være nye og additionelle, skal målrettes de fattigste lande. Folkekirkens Nødhjælp foreslår endelig, at midlerne til en investeringsfond under IFU skal tilvejebringes via midler fra finansloven og eventuelt fra andre investorer som eksempelvis pensionskasserne.

Vurdering

Regeringen er ikke enig i, at den danske støtte til klimaprojekter er beskeden. Inden for rammerne af den danske udviklingsindsats arbejder regeringen allerede på at sikre flere klimainvesteringer i udviklingslande. Danmark tilkendegav i forbindelse med Klimatopmødet i december 2009, at Danmark som et led i en global klimaafale ville yde en "opstart-finansiering" til klimaaktiviteter på 1,2 mia. kr. i de næste tre år. Herudover ydes der støtte til klimaprojekter gennem IFU, Blandede Kreditter, B2B Programmet og EKF.

Mellemfolkeligt Samvirke

Mellemfolkeligt Samvirke stiller sig positiv over for beslutningsforslaget, såfremt finansieringen af fonden kommer fra nye og additionelle midler, der ikke tages fra udviklingsbistanden eller klimapuljen. Desuden lægger Mellemfolkeligt Samvirke vægt på, at der skabes synergieffekter, som ikke kun fremmer klimahensyn, men også udvikling og fattigdomsbekæmpelse.

Vurdering

Som før nævnt finder regeringen, at der ikke er behov for etablering af en særlig klimafond i statsligt regi. Herudover har Mellemløst Samvirke's forslag en række statsfinansielle konsekvenser, som regeringen ikke kan støtte. Regeringen kan imidlertid tilslutte sig bemærkningerne om udvikling og fattigdomsbekæmpelse.

IFU

IFU støtter etableringen af en særlig klimafond, som administreres af IFU. Desuden understreges, at den nye fond skal kunne investere i udviklingslande med et højere BNP/capita end IFU's eksisterende indkomstgrænse.

Vurdering

Regeringen kan som tidligere nævnt ikke støtte, at der etableres en særlig statslig fond for klimainvesteringer. Regeringen lægger desuden vægt på, at IFU har fokus på investeringer i de fattigste udviklingslande.