



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. juni 2010
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2009-750-0441
Dok.: OTE40086

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et nævn til sikring af offentligt ansattes ytringsfrihed (B 64), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. maj 2010.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 af 18. maj 2010 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et nævn til sikring af offentligt ansattes ytringsfrihed (B 64):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 29. april 2010 fra LO, jf. B 64 – bilag 4.”

Svar:

I den i spørgsmålet nævnte henvendelse oplyser Landsorganisationen i Danmark (LO) bl.a., at LO med stor interesse følger den offentlige debat og ethvert politisk initiativ og administrativt tiltag i forhold til ansattes ytringsfrihed og ”whistleblowing” (også kaldet meddeleret), at forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et nævn til sikring af offentligt ansattes ytringsfrihed (B 64) er på linje med LO’s politik på området og knytter sig til en reel og aktuel problematik, og at medarbejdere ved afsløring af ulovligheder og lignende bør have adgang til rådgivning og være sikret den nødvendige ansættelsesretlige beskyttelse.

Endvidere anføres, at LO ønsker at få lejlighed til at uddybe LO’s synspunkter ved et foretræde for Retsudvalget, og at LO ønsker et samlet foretræde med FTF, Dansk Magisterforening, Dansk Journalistforbund og Transparency International Danmark.

Om regeringens holdning til de synspunkter, LO gør gældende, henvises til Justitsministeriets besvarelse af 25. maj 2010 af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et nævn til sikring af offentligt ansattes ytringsfrihed (B 64) samt den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende det nævnte beslutningsforslag.