

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

24-03-2010

I forbindelse med behandlingen af (B 116) Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en fleksuddannelse for unge mellem 15 og 25 år har Folketingets Uddannelsesudvalg efter ønske fra Christine Antorini (S) i brev af 5. marts 2010 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 3:

”Hvilke elementer i B 116 om ny fleksuddannelse kan ikke gennemføres med udgangspunkt i eksisterende lovgivning, f.eks. 3-årig hf, 0.g i gymnasiet og øvrige forslag? ”

Svar:

3-årig forløb for hf og 0. g i gymnasiet ses ikke at være indeholdt i beslutningsforslaget om oprettelse af en fleksuddannelse for unge mellem 15 og 25 år. Det fremgår derimod af bemærkningerne, at den påtænkte uddannelse vil tage to år med mulighed for forlængelse.

Jeg kan oplyse, at der i henhold til § 41 i lov om uddannelsen til højere forberedelseksamen, jf. lovbekendtgørelse nr. 445 af 8. maj 2007, er mulighed for at tilrettelægge det 2-årige hf som et 3-årigt forløb i forbindelse med søfartsuddannelsen og landbrugsuddannelsen.

Der er endvidere mulighed for, at det 2-årige hf tilrettelægges som et 3-årigt forløb for idrætsudøvere, som ud over de sædvanlige optagelsesbetingelser opfylder de idrætslige kriterier, der er opstillet af Institutionen til Fremme af Dansk Eliteidræt (Team Danmark), og for kursister, der er optaget på Musikalsk Grundkursus (MGK) eller tilsvarende kursus i billedkunst.

0. g i gymnasiet er ikke et begreb, der eksisterer i den gymnasiale lovgivning, men nogle omtaler visse forløb på blandt andet efterskoler som i særlig grad gymnasieforberedende.

Beslutningsforslaget indeholder ikke uddannelseselementer, som ikke kan gennemføres indenfor eksisterende lovgivning, dog vil der ikke som foreslået kunne oprettes ordninger, hvor elever kan få svendebrev uden for erhvervsuddannelserne.

Forslagene om en entydig institutionel forankring af fleksuddannelsen og om en lovgivningsmæssig ramme svarende til lovgivningen om de gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelserne, erhvervsgrunduddannelsen, og ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov, og forslagene om at ændre på økonomistyringen for disse uddannelser, kan selvsagt ikke gennemføres inden for den gældende lovgivning.

Endelig vil jeg nævne, at den lovgivning, som er aktuel for de målgrupper, som forslaget har for øje, også som minimum omfatter lovgivning om produktionsskoler, forberedende voksenundervisning, almen voksenuddannelse og arbejdsmarkedsuddannelser for blot at nævne nogle centrale lovgivninger inden for mit ressortområde. Hertil kan blandt andet føjes uddannelser og uddannelses- og beskæftigelsesfremmende foranstaltninger under en række andre ministerområder.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard