



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2009-610-0102

Dato: 6. april 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

B 91 - Forslag til folketingsbeslutning om en overgangsordning, der forhindrer dansk beskatning af visse personer bosiddende i Frankrig og Spanien.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 6 af 9. februar 2010.

Troels Lund Poulsen

/ Ivar Nordland

**Spørgsmål:**

Med henvisning til ministerens udtalelse under 1. behandlingen: ”Efter overenskomsterne kunne piloterne i international trafik nemlig beskattes i den stat, hvor pågældende luftfarts-selskab havde ledelse” ønskes følgende spørgsmål besvaret:

- Er ministeren bekendt med, at SAS Scandinavian Airlines Danmark A/S ikke er og aldrig har været et luftfartsselskab og på intet tidspunkt har haft tilladelse til at drive luftfart?
- Er ministeren bekendt med, at tilladelse til at operere og bemane fly og dermed drive luftfartsvirksomhed alene indehaves af SAS-konsortiet med ledelse i Stockholm?

**Svar:**

Den citerede udtalelse angår løn udbetalt fra SAS Scandinavian Airlines Danmark A/S.

Når dette selskab har udbetalt løn til piloter, må man gå ud fra, at disse piloter har udført arbejde til fordel for selskabet, og at dette arbejde er udført ombord på fly. Det er derfor naturligt at omtale selskabet som et ”luftfartsselskab”.

Jeg vil tilføje, at ordet ”luftfartsselskab” slet ikke indgik i artikel 15, stk. 3, i den tidligere dansk-spanske dobbeltbeskatningsoverenskomst. Bestemmelsen havde følgende ordlyd:

”Uanset de foranstående bestemmelser i denne artikel kan vederlag for personligt arbejde, der udføres om bord på et skib eller er luftfartøj i international trafik, beskattes i den kontraherende stat, i hvilke foretagendets virkelige ledelse har sit sæde.”

Ordet ”luftfartsselskab” indgik altså ikke i reglen.

Den tidligere dansk-franske dobbeltbeskatningsoverenskomst havde slet ingen regel om beskatning af medarbejdere om bord på fly i international trafik, men den blev på dette punkt fortolket på samme måde som den dansk-spanske overenskomst.

Jeg bemærker i øvrigt, at den citerede passus blev nævnt ved omtalen af SAS-piloterne tidligere skatteforhold, og at jeg som nævnt i svaret på spørgsmål 4 mener, at debatten bør angå SAS-piloternes fremtidige skatteforhold.