

B91

MODTAGET

23 APR. 2010

Skatteudvalget  
B 91 - Bilag 12  
Offentligt

Til skatteudvalget.

Skatteministeren har 6. april 2010 afgivet en kommentar (B91 – bilag 9) til skatteudvalget angående min henvendelse af 9. februar 2010 (B91 – bilag 2).

.....

Kommerciel luftfart er på verdensplan meget strengt reguleret med love og regler, der skal følges og dokumenteres præcist, for at luftfartselskaber kan godkendes af luftfartsmyndighederne, for at kunne drive og udføre kommerciel luftfart på en sådan måde, at millioner af passagerers sikkerhed ikke tilsidesættes.

Disse love og regler gælder til enhver tid og luftfartsmyndigheder kan således, ligeledes til enhver tid, fratage et luftfartselskab en udstedt tilladelse til at drive kommerciel luftfart, hvis luftfartsmyndigheden der belæg herfor.

Der gælder således meget strenge love og regler for luftfartselskaber, disses organisation, det flyvende personales uddannelse, periodiske sikkerheds- og færdighedscheck, teknisk vedligeholdelse af fly og meget mere.

Alt dette for at luftfartsmyndigheder verden over, til enhver tid skal kunne kontrollere et luftfartselskabs operation i henhold til sikkerhed for passagerer, personale, materiel, tredje mand, bygninger og meget andet.

Alle disse love og regler gælder også i Danmark, og bliver selvfølgelig overholdt i Danmark.

Skatteministerens kommentarer tydeliggør, at skatteministeren (selvfølgelig) ikke har et nødvendigt detaljeret kendskab til love og regler, der angår professionelle piloters arbejde og ansættelse indenfor EU. Det er forståeligt.

Derfor, vil jeg overfor skatteudvalget tydeliggøre, hvad min oprindelige henvendelse af 9. februar 2010 drejede sig om, idet skatteministeren ikke svarer paa problemstillingen.

Jeg skal ikke gøre mig klog på, hvorfra min løn bogføringsmæssigt er udbetalt. Jeg kan oplyse, der på min lønseddel er angivet, at min løn er indberettet af SAS konsortiet og ikke SAS Scandinavian Airlines Danmark A/S. Sådan har det været i de 25 år, jeg har fløjet som pilot i SAS, og sådan er det stadig.

**Som kommerciel pilot kan jeg ikke udføre arbejde om bord på fly for et selskab, der ikke er indehaver af en tilladelse til at drive kommerciel luftfart.**

Det fremgår af skatteministerens svar, at han finder dette forhold totalt ligegyldigt.

Jeg citerer fra hans svar:

*" Jeg vil hertil bemærke, at SAS Scandinavian Airlines Danmark A/S i perioden frem til 1. maj 2009 betalte løn til de berørte piloter. Jeg lægger så til grund, at de berørte piloter udførte et arbejde i ansættelsesforhold for dette selskab, og at piloter udførte deres arbejde ombord på fly. Jeg mener ikke, at det har betydning for, om SAS-piloters løn skal beskattes i Danmark eller i Frankrig, at den såkaldte Air Operator Certificate ligger i SAS-konsortiet."*

Det kunne være interessant at spørge ministeren, om han på den baggrund har til hensigt at anmelde samtlige piloter for at have udført ulovlig flyvetjeneste i et selskab, der ikke havde tilladelse til det med

det formål at idømme dem en bøde, og om han har vendt disse forhold med SLV (STATENS LUFTFARTSVÆSEN), der er den kontrollerende myndighed, inden han udtaler sig så skråsikkert??

Jeg gentager:

**Som kommerciel pilot kan jeg ikke udføre arbejde om bord på fly for et selskab, der ikke er indehaver af en tilladelse til at drive kommerciel luftfart**

Dette fremgår tydeligt af de fælles europæiske regler (JAR-FCL 1), hvad angår certifikatrettigheder for professionelle besætningsmedlemmer i europæisk luftfart, hvori det fremgår, at et kommercielt pilotcertifikat (ATPL eller CPL/IR), kun giver ret til at udføre flyvning i kommerciel luftfart.

I SAS er det kun SAS konsortiet der har en sådan tilladelse til at drive kommerciel luftfart. En sådan tilladelse benævnes - AOC.

Derfor har SAS piloter ALTID været ansat i SAS konsortiet, og det er SAS piloter således stadig idag.

SAS konsortiet har altid haft og har stadig sin ledelse - og også sin virkelige ledelse - i Stockholm, Sverige. Denne organisation er godkendt af luftfartsmyndighederne i Norge, Sverige og Danmark.

**Der kan således under ingen omstændigheder være tale om, at jeg eller mine pilotkollegaer i SAS har udført arbejde for det selskab, skatteministeren nævner, nemlig SAS Scandinavian Airlines Danmark A/S.**

Det kan ikke lade sig gøre, da det ville være ulovligt både for den enkelte certifikatindehaver samt det pågældende selskab, der ikke er indehaver af en tilladelse til at drive kommerciel luftfart. Dette kan nemt verificeres hos nationale luftfartsmyndigheder, i Danmark: Statens Luftfartsvæsen (SLV).

Derfor er det, som det hele tiden har været i SAS, at det arbejde der udføres som pilot ansat i SAS, hidrører SAS Konsortiet.

**Det er således ikke korrekt, når skatteministeren påstår, at betingelserne for dansk beskatning af SAS-piloter var opfyldt inden opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Frankrig, idet**

der ikke var et dansk luftfartselskab i SAS, og ej heller en virkelig ledelse af dette, **ikke eksisterende danske luftfartselskab.**

Det har således meget stor og afgørende betydning i forhold til skatteministerens udtalelse om det modsatte, at SAS's tilladelse til at drive kommerciel luftfart indehaves af SAS konsortiet og den tilhørende organisation i Stockholm.

Dette må iøvrigt være skatteministeren (forhåndværende) bekendt, idet skatteministeren selv tidligere har besvaret spørgsmål til folketingsmedlemmer, hvori det fremgår, at skatteministeren er klar over og orienteret om disse faktiske forhold, som jeg har beskrevet ovenfor.

Senest ved spørgsmål/svar 5026 (Morten Homann) & S 4251, hvori det fremgår, at skatteministeren orienterer om, at SAS konsortiet driver luftfartsvirksomheden i både Sverige og Danmark, og at SAS konsortiet drives fra og er hjemmehørende i Stockholm. Dette er en fuldstændig korrekt opfattelse af virkeligheden, som han havde paa det tidspunkt.

Denne henvendelse, med henblik på skatteudvalgets fuldstændige forståelse for min og mine kollegaers meget alvorlige situation, understreges også af SKAT's egen opfattelse af virkeligheden i alle år, også

årene 2006-2009. I denne periode har SKAT udstedt og genudstedt danske skattefritagelser til mine kollegaer og jeg selv, som var bosat i en række lande, med hvilke Danmark har eller har haft gældende dobbeltbeskatningsoverenskomster, hvori dansk beskatning er fritaget, fordi der i Danmark ikke fandtes/findes en virkelig ledelse af SAS.

Jeg håber at dette klarificerer min første henvendelse til skatteudvalget af 9. februar 2010.

Betingelserne for dansk beskatning af løn for SAS piloter bosat i Frankrig/Spanien, var **IKKE** opfyldt ved opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Frankrig/Spanien, og derfor har jeg og mine kollegaer da heller ikke modtaget besked om noget sådant fra nogen skattemyndighed i Danmark, inklusiv skatteministeriet.

Jeg forestiller mig, at skatteudvalget og folketinget **ej heller** i løbet af diverse forhandlinger og behandlinger i 2007, 2008 og 2009 omhandlende bemyndigelseslov for opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien; den senere behandling af nye overgangsordninger, etc., er blevet orienteret af skatteministeren om, at der i disse sammenhænge, fandtes SAS piloter, der var forkert beskattet i deres bopælsland Frankrig og Spanien, som det nu hævdes fra skatteministeren, at der var.

Det er således klart efter min mening, at det er et til lejligheden opfundet udsagn, for at folketinget og skatteudvalget skal tro, at der ingen grund er til at overveje, om der er flere der bør inkluderes i de af folketinget bebudede overgangsordninger.

Jeg kan **forsikre** dem, der er i tvivl, at vi er kommet ganske alvorligt i klemme, som det fremgår af de mange fremsendte henvendelser til skatteudvalgets formand. Surrealistisk hårdt i klemme. Det er meget alvorlige og tiltagende konsekvenser vi alle, tidligere helt normalt fungerende familier, har gennemlevet siden januar 2009 med beskatning paa op til 90%.

#### **Kære folketings og skatteudvalgsmedlem:**

Når De skal afgøre Deres stilling til B91, bør De være helt klar over at skatteministerens udsagn om, at betingelserne for dansk beskatning for SAS piloter, bosat i Frankrig, var opfyldt ved opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Frankrig, **ikke er korrekt** men efterrationalisering opfundet til lejligheden.

Dette må være grundlaget i Deres beslutning.

Konsekvensen af skatteministerens udsagn om, at betingelserne for dansk beskatning af SAS piloter, bosat i Frankrig, var opfyldt ved opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Frankrig, vil være, at der i Danmark er drevet kommerciel luftfart fra 2006 til april 2009, af et selskab der ikke havde tilladelse til det, og dette uden viden og bemyndigelse fra luftartsmyndighederne.

Det ville være alvorligt – **MEGET ALVORLIGT** - også for offentligheden.

Med venlig hilsen,

Torben Højbjerg

Kaptajn, SAS.