

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-301-00297

Den 3. februar 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 16. december 2009 stillet følgende spørgsmål i forbindelse med B 90 SF's Forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af statens og kommunernes tilsyn med beskyttede naturområder. Spørgsmål nr. 1., som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

Spørgsmål nr. 1.

Ministeren bedes kommentere artiklen på Altinget den 15. december 2009: "Landmænd kan få penge til at dyrke ødelagt natur" og de i artiklen omtalte to nye undersøgelser af naturen i Jammerbugt Kommune og i kommunerne på Lolland (Lolland og Guldborgsund kommune).

Svar

Artiklen i Altinget berører dels reglerne om krydsoverensstemmelse og dels naturbeskyttelseslovens § 3. Krydsoverensstemmelse er Fødevarerministeriets ressort, og jeg kan derfor alene henholde mig til, at gældende regler er sådan, at der aktuelt kun er krydsoverensstemmelse for naturbeskyttelseslovens § 3 indenfor Natura 2000-områderne, som det fremgår af artiklen.

For så vidt angår naturbeskyttelseslovens § 3, er områder, som opfylder definitionerne i naturbeskyttelseslovens § 3, beskyttede, og det forhold, at FødevarerErhverv tildeler støtte til arealer, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, har ikke i sig selv indflydelse på områdernes beskyttelsesstatus. Hvis området er omfattet af beskyttelsen ved tildeling af midlerne, vil det fortsat vedblive at være det. Lodsejeren skal naturligvis overholde reglerne, som gælder for et givet område. Det er ikke lovligt at ændre tilstanden på de § 3-beskyttede områder uden en forudgående dispensation fra kommunen.

I artiklen er refereret to undersøgelser foretaget af Peder Størup af henholdsvis § 3 beskyttede naturområder i Jammerbugt Kommune og vandhuller på Lolland.

Ansvar for § 3-beskyttelsen er kommunernes. Kommunerne har pligt til at føre tilsyn med § 3-områderne, og hvis de bliver opmærksom på en overtrædelse af reglerne, har de pligt til som myndighed til at gribe ind, tage kontakt til ejeren og standse det ulovlige forhold, herunder fx påbyde genetablering af naturen.

Kommunerne har også pligten til løbende at vedligeholde registreringen af § 3-arealerne og gøre oplysningerne offentligt tilgængelige i Miljøportalen.

Det er nødvendigt, at den enkelte kommune konkret vurderer undersøgelser, som de omtalte, for at kunne udtale sig om, der er tale om overtrædelser af naturbeskyttelseslovens § 3. Der er flere konkrete faktorer, man skal kende til, før det kan afgøres, om der er sket en overtrædelse af reglerne. Fx er arealets dyrkningshistorie ofte vigtig, og den kan jo ikke alene erkendes på luffotos og kort.

Troels Lund Poulsen / Sven Koefoed-Hansen