

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. maj 2010

1. udkast

## **Betænkning**

over

I. Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af bestemmelsen om minimumsstraf for overtrædelse af våbenlovens forbud mod knive på offentlige steder

[af Line Barfod (EL) m.fl.]

II. Forslag til folketingsbeslutning om ændring af regler om besiddelse af kniv

[Lone Dybkjær (RV) m.fl.]

### **1. Udvalgsarbejdet**

Beslutningsforslag nr. 7 blev fremsat den 7. oktober 2010 og beslutningsforslag nr. 9 blev fremsat den 8. oktober 2010. Begge forslag var til 1. behandling den 20. november 2010. Beslutningsforslagene blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslagene i 3 møder.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Andreas Dahms.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret henvendelsen.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### **2. Indstillinger og politiske bemærkninger**

◇

Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget vil gerne understrege, at uanset de to Højesteretsdomme fra december 2009 om fortolkningen af den seneste stramning af våbenloven, er der fortsat sket en utilstødelig opstramning af området. Lovbemærkningerne er ikke ændret og den alt overvejende hovedregel er fortsat de 7 dages ubetinget fængsel for overtrædelse af bestemmelserne om at bære kniv. RV og EL mener, at loven derfor skyder med spredehagl for at

ramme en lille del af befolkning, der udøver farlig vold ved brug af kniv i det offentlige rum. Derfor er det og ren og skær sund fornuft at føre retstilstanden tilbage til loven fra 2004, da stramning efter det oplyste, ikke har haft den nødvendige effekt, men har dømt danskere til fængselsstraf, der oprindeligt blot skulle bruge kniven til at skære frugt på en skovtur med familien. Hvilket den seneste dom fra Østre Landsret viser, hvor den dømte fik en bøde på 3.000 kr. Man kan spørge sig selv om det er det politiet og domstolene skal bruge deres ressourcer på eller de skal koncentrere sig om de alvorlige sager og lade familiefædre på skovture i fred.

Derudover kan man endvidere diskutere konsekvenserne af at fastsætte en minimumsstraf af den karakter i lovbemærkninger - for sagerne viser med al tydelighed, at selv systemet holder op med at tænke, når domstolene i første omgang giver 7 dages ubetinget fængsel i f.eks. ovennævnte sag. Den automatisering af brugen af fængselsstraf i sig selv underminerer folks tro på retssikkerhed og retsstaten og den sunde fornuft sættes over styr.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Kim Andersen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.*

*Marlene Harpsøe (DF) Pia Adelsteen (DF) Tom Behnke (KF) Christian H. Hansen (DF)*

*Simon Emil Ammitzbøll (LA) Karen Hækkerup (S) Maja Panduro (S) Mogens Jensen (S)*

*Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) nfmd. Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)*

*Lone Dybkjær (RV) Line Barfod (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

|                                      |    |                                    |   |
|--------------------------------------|----|------------------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 47 | Liberal Alliance (LA)              | 3 |
| Socialdemokratiet (S)                | 45 | Inuit Ataqatigiit (IA)             | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF)                | 24 | Siumut (SIU)                       | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF)         | 23 | Tjóðveldisflokkurin (TF)           | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF)     | 18 | Sambandsflokkurin (SP)             | 1 |
| Det Radikale Venstre (RV)            | 9  | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 2 |
| Enhedslisten (EL)                    | 4  |                                    |   |

**Oversigt over bilag vedrørende B 7**

| <b>Bilagsnr.</b> | <b>Titel</b>   |
|------------------|--|
| 1                | Orientering om domme afsagt i Højesteret om knivsager              |
| 2                | Udskrift af Østre Landsrets dombog - dom afsagt den 26. april 2010 |

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 7**

| <b>Spm.nr.</b> | <b>Titel</b>   |
|----------------|--|
| 1              | Spm. om i hvilket omfang bødestrafte, som dem Højesteret nu har fastlagt vil være hovedreglen i langt de fleste knivsager, kommer på straffeattesten, til justitsministeren, og ministerens svar herpå   |
| 2              | Spm. om, hvis en offentlig ansat får en bøde for overtrædelse af knivforbuddet, som den Højesteret har fastsat, kommer på strafattesten, vil det så føre til, at den pågældende bliver fyret, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 3              | Spm. om bøder for overtrædelse af knivforbuddet, der blev givet før skærpelsen af loven med minimumsstraf, kommer på straffeattesten, til justitsministeren, og ministerens svar herpå   |

**Oversigt over bilag vedrørende B 9**

| <b>Bilagsnr.</b> | <b>Titel</b>  |
|------------------|---|
| 1                | Orientering om domme afsagt i Højesteret om knivsager |
| 2                | Henvendelse af 3/2-10 fra Andreas Dahms               |
| 3                | 1. udkast til beretning                               |

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 9**

| <b>Spm.nr.</b> | <b>Titel</b>  |
|----------------|---|
| 1              | Spm. om kommentar til henvendelse af 3/2-10 fra Andreas Dahms, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |