



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-231-0029

Dato: 21. maj 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

**B 198 – Forslag til folketingsbeslutning om videreførelse af det danske genbrugssystem for vin- og spiritusembal-lage m.v.**

Hermed sendes svar på henvendelse af 10. februar 2010 fra Rasmus Plougmand, Kroghs Flaskegenbrug A/S (B 198 - bilag 1).

Troels Lund Poulsen

/Marie Louise Hede

Rasmus Plougmand, direktør for Kroghs Flaskegenbrug A/S, har den 10. februar 2010 rettet henvendelse til udvalget, idet han har kommentarer til halveringen af den volumenbaserede emballageafgift på glasflasker til vin og spiritus m.v., som blev vedtaget af Folketinget den 28. maj 2009, set i lyset af Miljøstyrelsens udkast til anden del af regeringens affaldsstrategi for 2009-2012, som blev offentliggjort den 7. oktober 2009.

Rasmus Plougmand skriver, at det er svært at forstå, at man vedtager at halvere afgiften for derefter, et par måneder senere, at skrive i en ny affaldsplan, at det vil være godt at forhøje den.

Rasmus Plougmand skriver endvidere, at han har bemærket, at det først angivne provenu på 125 mio. kr. ved halveringen af afgiften efterfølgende er blevet nedsat til 40 mio. kr.

Rasmus Plougmand oplyser afslutningsvis, at han har vedhæftet kopi af et brev til min forgænger med henblik på at give udvalget indblik i de problemstillinger, han tidligere har rejst.

En forhøjelse af den volumenbaserede emballageafgift omtales i bilag A til Miljøstyrelsens udkast til anden del af regeringens affaldsstrategi for 2009-2012 som en mulig idé til affaldsforebyggelse. Bilag A blev til på baggrund af et dialogmøde med forskellige aktørgrupper, og en forhøjelse af den volumenbaserede emballageafgift omtales her som én – af talrige – ideer til affaldsforebyggelse, idet Miljøstyrelsen på side 41 bemærker: ”Der er ikke taget stilling til de enkelte tiltag, der beskrives i det følgende. Idéerne i bilaget skal opfattes som oplæg til diskussion og som inspiration til de forskellige aktørgrupper.” Jeg må følgelig understrege, at nævnte bilag A ikke kan ses som udtryk for regeringens holdning til spørgsmålet.

Skatteministeriets beregninger af provenuvirkningen ved en halvering af afgiften af emballager til vin og spiritus fremgår af lovforslag L 204. Skatteministeriet har beregnet, at afgiftsnedsættelsen efter tilbageløb og adfærd vil give *dels* et varigt merprovenu på ca. 45 mio. kr. årligt og *dels* en samfundsøkonomisk nettogevinst på ca. 125 mio. kr. Der er ikke sket ændringer i dette provenuskøn siden lovforslaget blev vedtaget den 28. maj 2009.

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at Rasmus Plougmand modtog et svar fra mig den 29. marts 2010 på det nu til udvalget omdelte brev. Jeg oplyste i svaret bl.a., at afgiftsnedsættelsen blev vedtaget som en del af lovkomplekset i forbindelse med *Forårspakke 2.0*, samt at provenuet herfra indgår som led i finansieringen af lavere skat på arbejde. Jeg oplyste endvidere, at afgiften blev nedsat, fordi dette giver en samfundsmæssig gevinst, når alle fordele og ulemper regnes med. Endelig oplyste jeg, at en forhøjelse af emballageafgiften isoleret set vil kunne give en miljømæssig gevinst for affaldshåndteringen, men at der til gengæld vil være andre og større samfundsøkonomiske omkostninger ved en sådan forhøjelse, fx grænsehandel.