



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-231-0029

Dato: 21. maj 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

**B 198 – Forslag til folketingsbeslutning om videreførelse af  
det danske genbrugssystem for vin- og spiritusemballage  
m.v.**

Hermed sendes svar på henvendelse af maj 2010 fra Rasmus  
Plougmand, Kroghs Flaskegenbrug A/S (B 198 – bilag 3)

Troels Lund Poulsen

/Marie Louise Hede

Jeg har modtaget kopi af en fornyet henvendelse fra maj 2010 fra Rasmus Plougmand (direktør for Kroghs Flaskegenbrug A/S) til skatteudvalget.

Henvendelsen vedrører Skatteministeriets beregning af provenuvirkningerne ved nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift på glasflasker til vin og spiritus m.v.

Rasmus Plougmand finder, at Skatteministeriets beregninger er luftige og udokumenterede. Regeringen kan således ikke vide, om der i fremtiden vil blive eksporteret lige så mange flasker, som der gør i dag. Regeringen kan heller ikke vide, om det i fremtiden vil være muligt for kommunerne at komme af med deres skår, da ingen glasværker i Nordeuropa aftager skår p.t.

Til dette må jeg sige, at der ikke er grundlag for at tro, at Skatteministeriets provenuberegning hviler på urigtige forudsætninger. Baggrunden for det positive provenu ved nedsættelse af afgiften skal ses i lyset af, *dels* en stor umiddelbar sparet eksportgodtgørelse, og *dels* en yderligere sparet godtgørelse efter adfærd i form af færre eksporterede flasker. Hertil kommer, at afgiftsnedsættelsen vil medføre et fald i prisen på vin og spiritus, hvilket vil betyde øget afgiftspligtigt salg, især på grund af hjemvendt grænsehandel. Jeg forventer fortsat, at nedsættelsen af emballageafgiften vil medføre ikke blot en stor sparet eksportgodtgørelse men også et fald i antallet af flasker, der eksporteres. Jeg kan derudover oplyse, at de påståede afsætningsproblemer for skår imødegås af Ardagh Glass Holmegaard A/S, som i høringsvaret vedrørende L 204 oplyste, at der var kapacitet til at aftage skårene hos dem og deres samarbejdspartnere i Danmark og Nordtyskland.

Rasmus Plougmand skriver videre, at det kan blive en belastning for miljøet at halvere afgiften, da man i så fald skal fremstille flere nye flasker. Han anfører, at det kræver mere energi at omsmelte skår på et glasværk end at genbruge flasker og mener ikke, at man blot kan forkaste de undersøgelser, som tidligere er lavet.

Det er korrekt, at det er mere energiforbrugende at omsmelte skår end at genbruge flasker. Der er imidlertid sket meget siden år 2000, hvor energiforbruget ved henholdsvis omsmelting og genpåfyldning blev undersøgt i forbindelse med miljøprojektet "Genbrug af danske vinflasker". Blandt andet er EU's CO<sub>2</sub>-kvotesystem i mellemtiden blevet indført. EU's CO<sub>2</sub>-kvotesystem fastsætter et kvoteloft for, hvor meget CO<sub>2</sub> der samlet set må udledes fra kvoteomfattede virksomheder. Hermed vil en øget udledning fra nogle kvoteomfattede virksomheder skulle modregnes af et reduceret CO<sub>2</sub>-udslip et andet sted inden for kvoten. Da glasværkerne hovedsageligt er omfattet af kvotesystemet, vil en øget aktivitet hér ikke medføre et øget CO<sub>2</sub>-udslip samlet set pga. det samlede loft.

Rasmus Plougmand stiller afslutningsvis spørgsmålstegn ved afgiftsnedsættelsens gennemslag i priserne. Han tvivler på, at detailhandlen nu vil sælge 3 flasker vin for 96,60 kr. frem for 99,00 kr. og spørger, om regeringen har taget højde for dette?

Til dette skal jeg blot sige, at Skatteministeriets provenuberegning er baseret på hidtidige erfaringer med andre afgiftsændringer, herunder fx erfaringerne med ændringer i vinafgiften. På det danske marked er der konkurrence vin- og spiritushandlere imellem, og der er således ikke grundlag for at tro, at afgiftsnedsættelsen ikke vil slå igennem i priserne.