

Til medlemmerne at skatteudvalget

10. februar 2010

Jeg skriver til jer, da jeg lige har læst regeringens 2. del af affaldsstrategi for 2009-2012. På side 45 står der at det vil gavne affaldsindsamlingen af glasflasker, hvis man hæver den volumenbaserede emballageafgift.

Dette har jeg og andre i flaskegenbrugsbranchen kæmpet for(i hvert fald at beholde det nuværende niveau) men forgæves, da skatteministeren og regeringen har vedtaget en lov som vil halvere den volumenbaserede emballageafgift fra den 1/1 2011.

Jeg har meget svært ved at forstå at man vedtager at halvere afgiften, og et par måneder efter skriver i en ny affaldsplan, at det vil være godt at forhøje den.

Jeg er selvfølgelig helt enig i at det vil gavne miljøet at hæve den volumenbaserede emballageafgift, og håber at I, vil kunne påvirke skatteministeren så afgiften ikke halveres den 1/1 2011 som det ellers er planlagt.

Jeg har også bemærket at det først antagede provenu på kr. 125 mio. ved halveringen af afgiften, som stod i lovforslaget, efterfølgende er blevet nedsat til kr. 40 mio

Jeg har også skrevet til skatteministeren, og vedhæftet brevet så i også kan få indblik i de problemer der er forbundet med at halvere afgiften, udover det faktum at flaskegenbrugsbranchen står overfor at måtte lukke helt pga. denne lov. Hvilket vil medføre et kæmpe problem med affaldshåndteringen af glasemballage.

Med venlig hilsen

Krogsh Flaskegenbrug A/S
Rasmus Plougmand, Direktør

Til Kristian Jensen

Jeg skriver til dig igen, da jeg har måttet indse, at din beslutning om at halvere den volumenbaserede emballageafgift ikke står til at ændre. Hvilket jeg står fuldstændig uforstående overfor, da jeg lige har læst 2. del af regeringens affaldsstrategi fra 24 september 2009. Hvor der på side 45 under nationale initiativer står, "man kan forhøje den volumenbaserede emballageafgift, så den i højere grad understøtter genbrug af flasker." Jeg tolker dette, som at miljøministeren mener, det vil gavne miljøet og affaldsindsamlingen, at forhøje den volumenbaserede afgift, hvilket jeg er fuldstændig enig i. Du har flere gange skrevet og sagt at det vil være bedre for miljøet at halvere afgiften, men jeg håber at du vil tage det op til overvejelse endnu engang, eftersom miljøministeren er uenig med dig i dette, hvilket ellers må siges at være hans speciale.

Hvis du mod forventning alligevel gennemføre halveringen af den volumenbaserede afgift, er der nogle punkter i lovforslaget jeg vil bede dig om at se på.

Der står, at man kan få kompensation for fyldte, - eller nye flaske, som skal bruges til genpåfyldning, men ikke for tomme genbrugsflasker.

Dette bevirker at jeg, og andre i flaskegenbrugs branchen står den 1 januar 2011 med millioner af flasker, der kun er det halve værd i forhold til den 31 december 2010.

Vi betaler jo vores leverandører en pris, som er baseret på en afgift på 1,60 men efter den 1 januar 2011 kan vi jo kun betale en pris baseret på en afgift på 0,80.

Fra den 1 januar 2011 skal vi jo kunne nedsætte prisen med kr. 0,80 for at være i stand til at afsætte vores flasker til tapperierne, og vi mister derfor kr. 0,80 per flaske vi har på lager den 1 januar 2011.

Jeg mener ikke det kan være lovens hensigt, at jeg skal give kr. 1,60 i afgift til staten den 31/12 2010 og kun kan få kr. 0,80 tilbage dagen efter.

Jeg mener at vi - som angivet i loven for tapperierne - også skal have godtgjort kr. 0,80 for de flasker vi har på lager og som skal bruges til genpåfyldning.

Tapperierne vil i sidste kvartal af 2010 selvfølgelig ikke købe nogen genbrugsflasker til påfyldning af vin, der skal sælges efter den 1. januar 2011, hvis de ikke også kan få godtgjort kr. 0,80 for de genbrugsflasker de har på lager den 1. januar 2011.

Hvilket vil medføre, at vi må afpasse vores produktion derefter, med reduktion af medarbejderstab til følge.

Jeg undre mig stadig over at i ikke har rådført jeg, med det eneste flaskeskylleri i Danmark, da vi måske kunne være behjælpelige med, at finde andre løsningsforslag som også kunne give nogle flere penge i statskassen, og som ikke vil medføre at genbrug af vinflasker vil ophøre. Man kunne f.eks. sørge for at modregne det spild der er ved skylning af vinflasker (ca10-15%), når de eksporteres uskyllede, således at staten ikke skal tilbagebetale afgift for denne procentdel.

Jeg håber inderligt, at du vil se på dette en gang til, og komme med en løsning, som er acceptabel for alle parter.

Med venlig hilsen

Kroghs Flaskegenbrug A/S
Rasmus Plougmand, Direktør