

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 26. maj 2010

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om multimedieskatten

[af Niels Helveg Petersen (RV) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 26. marts 2010 og var til 1. behandling den 6. maj 2010. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, DF, KF og SF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget udtaler, at Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti vil stemme imod beslutningsforslaget. De to partier ser meget gerne på mulige forbedringer af administrationen af multimedieskatten. De to partier er også meget opmærksomme på, at kontrollen over for dem, der selv vælger deres løn, skal være tilstrækkelig. Men partierne fastholder, at der skal være en retfærdig beskatning af goder, der stilles til rådighed af en arbejdsgiver, og som kan erstatte løn.

Forslagsstillerne foreslår at finansiere beslutningsforslaget ved bedre ligning i SKAT, hvorfra Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti også mener, der kan findes en del penge. Men som skitse- ret i skatteudspillet »Fair Forandring« vil Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti anvende midlerne derfra til at øge pensionstillægget og beskæftigelsesfradraget til gavn for lavtlønnede.

Et *mindretal* i udvalget (RV og LA) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) vil stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget.

Enhedslistens medlem af udvalget udtaler, at Enhedslisten er enig i, at multimedieskatten er en uskøn lov, der rammer uretfærdigt. Til gengæld mener Enhedslisten, at alle former for løn, herunder dyre it-løsninger, der stilles til rådighed for ansatte, bør beskattes, som anden løn bliver det, ikke mindst fordi det er åbenlyst, at jo højere løn jo dyrere udstyr får man stillet til rådighed. Enhedslisten vil således ikke bare afskaffe den nuværende lov, men vil arbejde for at ændre den.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Torsten Schack Pedersen (V) Karsten Lauritzen (V) Mads Rørvig (V) Jacob Jensen (V)

Mikkel Dencker (DF) Pia Adelsteen (DF) Mike Legarth (KF) Rasmus Jarlov (KF)

Simon Emil Ammitzbøll (LA) Nick Hækkerup (S) John Dyrby Paulsen (S) Klaus Hækkerup (S)

René Skau Björnsson (S) Thomas Jensen (S) Jesper Petersen (SF)

Niels Helveg Petersen (RV) fmd. Frank Aaen (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	3
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende B 186**Bilagsnr. Titel**

- | | |
|---|---|
| 1 | Meddelelse om, at beslutningsforslaget sættes til betækningsafgivelse onsdag den 26. maj 2010 |
| 2 | 1. udkast til betænkning |