

Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 0. april 2010

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af efterlønnen

[af Anders Samuelsen (LA) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 11. februar 2010 og var til 1. behandling den 6. april 2010. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[Et *flertal* i *udvalget* (udvalget med undtagelse af LA) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* i udvalget (LA) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.]

Liberal Alliances medlem af udvalget er for beslutningsforslaget. LA mener, at efterlønnen er et kæmpemæssigt økonomisk og socialt problem. Ordningen er alene til fordel for de stærkeste på arbejdsmarkedet, idet man skal have været på arbejdsmarkedet og været fuldtidsforsikret i 30 år for at opnå efterløn. Alle de, der på grund af sygdom eller andet har været forhindret i at leve op til kravene, har ikke mulighed for at få efterløn.

I dag er der ca. 130.000 danskere på efterløn, og tallet er stigende. Ifølge de økonomiske vismænd er det højst 10-15 pct. af disse, der har nedsat helbred. Derfor bider LA da også mærke i, at Arbejdsmarkedskommissionen konkluderede, at efterlønsmodtagere er den gruppe af overførselsmodtagere, som bedst vil kunne undvære deres overførselsindkomst. For langt de fleste vil alternativet til efterløn nemlig være beskæftigelse. LA mener således ikke, at der er nogen gyldig samfundsøkonomisk begrundelse for at bruge skatte kroner på at tilskynde raske mennesker til at trække sig frivilligt ud af arbejdsmarkedet før folkepensionsalderen. Det Økonomiske Råd konkluderer, at 11 pct. af efterlønsmodtagerne alternativt ville modtage førtidspension.

I Danmark er 41 pct. af de 60-64-årige i arbejde. I Norge er tallet 57 pct. og i Sverige 60 pct.. Ingen af disse lande har en efterlønsordning. Tallene er et udtryk for, at efterlønsordningen »parkerer« de ældre, som ellers gerne ville have job. Erfaringer fra Sverige og Norge viser netop, at hvis der ikke var en efterlønsordning, så ville disse seniorer søge og få arbejde. Det vil ifølge Arbejdsmarkedskommissionen i perioden frem til 2019 medføre et varigt løft på 100.000 beskæftigede og en styrkelse af de offentlige finanser på 18 milliarder kroner årligt.

LA mener således, at der er gode og saglige argumenter for at afskaffe efterlønsordningen, hvis Danmark fortsat skal være et velfærdssamfund. Dels for rent faktisk fortsat at kunne finansie-

re hospitaler, pensioner, skoler, universiteter m.v., og dels fordi »senere eller mere gradvis tilbage-trækning er helt nødvendigt, hvis vi vil sikre arbejdskraft til at levere den brede velfærd«, som FTF-formand Bente Sorgenfrey sidste år udtalte på organisationens kongres.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Jens Vibjerg (V) Peter Juel Jensen (V) Louise Schack Elholm (V) Ulla Tørnæs (V)
Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Helle Sjelle (KF) fmd. Rasmus Jarlov (KF)
Anders Samuelsen (LA) Torben Hansen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S)
Leif Lahn Jensen (S) nfmd. Eigil Andersen (SF) Karsten Hønge (SF) Morten Østergaard (RV)
Line Barfod (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

| | | | |
|--------------------------------------|----|------------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 47 | Liberal Alliance (LA) | 3 |
| Socialdemokratiet (S) | 45 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 24 | Siumut (SIU) | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 23 | Tjóðveldisflokkurinn (TF) | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF) | 18 | Sambandsflokkurinn (SP) | 1 |
| Det Radikale Venstre (RV) | 9 | Uden for folketingsgrupperne | 2 |
| Enhedslisten (EL) | 4 | (UFG) | |

Oversigt over bilag vedrørende B 129**Bilagsnr. Titel**

- | | |
|---|---|
| 1 | Udkast til tidsplan for udvalget behandling af beslutningsforslaget |
| 2 | Tidsplan for udvalget behandling af beslutningsforslaget |