

Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 21. april 2010

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om nedlæggelse af regionerne [af Anders Samuelsen (LA), Simon Emil Ammitzbøll (LA) og Villum Christensen (LA)]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 2. februar 2010 og var til 1. behandling den 2. marts 2010. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kommunaludvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, SF, KF, RV og EL) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. og sidste behandling.

Det er Venstres opfattelse, at regionerne, der blev dannet for kort tid siden i forbindelse med kommunalreformen, netop nu står midt i en af deres allerstørste opgaver, nemlig tilrettelæggelsen af nye strukturer m.m. på sygehusområdet, hvorfor vi ikke skal begynde at lave forhastede og uigen-nemtænkte ændringer lige nu, mens vi står midt i processen med tilrettelæggelsen af den nye syge-husstruktur.

Regionerne har nu muligheden for at vise, at de kan løfte det ansvar, som de fik tildelt i forbindel-se med kommunalreformen. Vi skal naturligvis løbende være opmærksomme på, hvad der måske kan gøres bedre, og således er regionerne på en måde til eksamen i forbindelse med det igangvæ-rende arbejde.

Det er Venstres opfattelse, at kommunalreformen er en af de største og vigtigste omstrukturering-er af Danmarkskortet i nyere tid, og i forbindelse hermed fik regionerne klart definerede opgaver og ansvarsområder.

Socialdemokratiet finder, at regionernes forhold efter strukturreformens gennemførelse og imple-mentering har været præget af alt for meget formynderi og begrænsning af regionernes frihed. Det har forhindret en naturlig fleksibilitet og dynamisk udvikling i regionernes arbejde. Socialdemokra-tiet ønsker at udvikle og ikke at afvikle det regionale demokrati.

Regionerne har at gøre med borgernes sundhedsvæsen, som er en helt central del af vores vel-færdssamfund. Derfor skal regionspolitikerne have reel indflydelse, så de ikke blot bliver galionsfi-gurer. Socialdemokratiet ønsker derfor at give Danmarks fem regioner langt større frihed samt poli-

tisk indflydelse. Ved at give regionerne bedre rammer for deres arbejde vil borgerne også opleve en bedre service.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret* ved 2. behandling.

Dansk Folkeparti støtter Liberal Alliances beslutningsforslag og er fælles med LA, som ikke har plads i udvalget, om betænkingsbidraget. Mindretallet mener ikke, at etableringen af regioner har været en succes. På trods af kommunalreformens mål om at sænke de administrative udgifter og indkassere stordriftsfordele, er de offentlige administrationsudgifter stigende, og den tre-ledede struktur har vist sig at føre til dobbeltadministration hos staten og i kommunerne.

Regionerne nyder ikke den nødvendige respekt i befolkningen. De kan hverken udskrive skat eller reelt prioritere mellem opgaverne. Det betyder, at de i realiteten fremstår som en tom politisk skal, hvilket blandt andet er blevet udstillet ved massefyringerne af sundhedspersonale på nogle af Danmarks mest effektive hospitaler.

Mindretallet mener ikke, at konstruktionen giver rimelige vilkår for regionspolitikernes arbejde. Den manglende mulighed for at placere et politisk ansvar, når budgetterne skrider, eller når effektivitet fører til fyringer, samt statsministerens trusler om nedlæggelse af regionerne, tjener kun til at skabe usikkerhed om hele regionsstrukturen. Derfor skal den afvikles så hurtigt som muligt.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Erling Bonnesen (V) Sophie Løhde (V) Hans Christian Thoning (V) Per Bisgaard (V)

Flemming Damgaard Larsen (V) Hans Kristian Skibby (DF) fmd. Henrik Brodersen (DF)

Henrik Rasmussen (KF) nfm. Jørgen S. Lundsgaard (KF) Rasmus Prehn (S) Maja Panduro (S)

Thomas Jensen (S) Lennart Damsbo-Andersen (S) Flemming Bonne (SF) Karl H. Bornhøft (SF)

Erika Lorentsen (RV) Line Barfod (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende B 118**Bilagsnr. Titel**

- | | |
|---|---|
| 1 | Godkendt tidsplan for udvalget behandling af beslutningsforslaget |
| 2 | 1. udkast til betænkning |
| 3 | 2. udkast til betænkning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 118**Spm.nr. Titel**

- | | |
|---|--|
| 1 | Spm. om økonomiske fordele og ulemper i forbindelse med nedlæggelse af regionerne, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
|---|--|