



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
§ 71-Tilsynet
Christiansborg
1240 København K

Dato: 22. marts 2010
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-792-1240
Dok.: MOA40843

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 (Alm. del), som Folketingets § 71-tilsyn har stillet til justitsministeren den 3. marts 2010.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 fra Folketingets § 71-tilsyn (Alm. del):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 10. februar 2010 fra Advokaterne Foldschack & Forchhammer, jf. §71 Tilsynet alm. del – bilag 48.”

Svar:

Det fremgår af den henvendelse, der er nævnt i spørgsmålet, at advokatkontoret Foldschack & Forchhammer efter retsplejelovens kapitel 43 a fører en række sager ved domstolene på vegne af nogle personer, der blev administrativt frihedsberøvet af Københavns Politi den 12. december 2009, og at domstolsprøvelsen vil angå spørgsmålet om frihedsberøvelsernes lovlighed.

Endvidere fremgår det af den pågældende henvendelse, at baggrunden for advokatkontorets førelse af de nævnte sager er, at advokatkontoret finder det tvivlsomt, om Københavns Politis beslutning om at iværksætte de omhandlede frihedsberøvelser var lovlig, idet frihedsberøvelserne efter advokatkontorets opfattelse er problematiske i forhold til politilovens bestemmelser, Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og grundlovens § 71 og § 79.

Herudover fremgår det, at advokatkontoret er interesseret i at høre § 71-tilsynet overvejelser omkring de omhandlede frihedsberøvelser. I den forbindelse anføres det, at ”[m]ere konkret er vi interesseret i at høre, hvilke initiativer der eventuelt er iværksat af 71-tilsynet for at undersøge grundlaget for frihedsberøvelserne og de forhold som de frihedsberøvede var undergivet”.

Den omhandlede henvendelse giver ikke Justitsministeriet anledning til bemærkninger.