

Ministereren for videnskab, teknologi og udvikling

Udvalget for Videnskab og Teknologi
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 212, 213 og 214 (Alm. del) stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 10. august 2010. Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

7. september 2010

Med venlig hilsen

Charlotte Sahl-Madsen

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 10-091370
Dok nr. 1498334
Side 1/1

Spørgsmål nr. 212, 213 og 214 stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 10. august 2010 til Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (Alm. del).

Spørgsmål 212

Ministeren bedes redegøre for, i hvilke tilfælde politiet kan få mulighed for gennem NemID-systemet at se indholdet af mistænkte personers PC'er?

Svar

IT- og Telestyrelsen har indhentet udtalelse fra DanID, der udtaler:

”NemID-systemet har ikke den beskrevne funktionalitet. Som systemet er designet, er det således ikke muligt for politiet gennem NemID at se indholdet af en persons PC.”

Jeg henholder mig til dette svar fra DanID.

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 10-091370
Dok nr. 1498334
Side 1/1

Spørgsmål 213

I hvilke tilfælde vil DanID, bankerne og offentlige myndigheder være forpligtet til give politiet mulighed for gennem NemID-systemet at se indholdet af mistænkte personers PC'er?

Svar

Jeg henholder mig til det svar, der er givet fra DanID med udgangspunkt i spørgsmål 212.

Spørgsmål 214

Vil politiet og andre myndigheder i givet fald kun have ret til at undersøge indholdet af borgerens PC'er - eller vil de også have lov til at installere programmer - bagdøre, keyloggere etc., og vil sådanne indgreb kræve en dommerkendelse?

Svar

Dette spørgsmål hører under justitsministerens ressort. Videnskabsministeriet har indhentet følgende udtalelse fra Justitsministeriet:

”Politiet vil kunne foretage ransagning af en computer, hvis betingelserne herfor i retsplejelovens kapitel 73 er opfyldt. Afgørelse om ransagning af en computer træffes ved rettens kendelse. Hvis undersøgelsens øjemed ville forspildes, såfremt retskendelse skulle afventes, kan politiet dog træffe beslutning om at foretage ransagningen. Fremsætter den, mod hvis hus-

rum, lokaliteter eller genstande ransagningen retter sig, anmodning herom, skal politiet snarest muligt og senest inden 24 timer forelægge sagen for retten, der ved kendelse afgør, om indgrebet kan godkendes.

Efter retsplejelovens § 791 b, stk. 1, kan politiet foretage aflæsning af ikke offentligt tilgængelige oplysninger i et informationssystem ved hjælp af programmer eller andet udstyr (dataaflæsning), hvis

- 1) der er bestemte grunde til at antage, at informationssystemet anvendes af en mistænkt i forbindelse med planlagt eller begået kriminalitet som nævnt i nr. 3,
- 2) indgrebet må antages at være af afgørende betydning for efterforskningen, og
- 3) efterforskningen angår en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover eller en forsætlig overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13.

Det fremgår af lovens forarbejder, at dataaflæsning af computere mv. i medfør af bestemmelsen kan ske ved hjælp af (teknisk) udstyr, der fysisk installeres i computeren, eller, i det omfang dette er teknisk muligt, ved at edb-programmer eller lignende sendes til den pågældende computer, jf. lovforslag nr. L 35 af 13. december 2001.

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Side 2/2

Efter retsplejelovens § 791 b, stk. 2, må dataaflæsning ikke foretages, hvis det efter indgrebets formål, sagens betydning og den krænkelse og ulempe, som indgrebet må antages at forvolde den eller de personer, som det rammes, ville være et uforholdsmæssigt indgreb.

Efter stk. 3 træffes afgørelse om dataaflæsning af retten ved kendelse. Hvis indgrebets øjemed ville forspildes, såfremt retskendelse skulle afventes, kan politiet træffe beslutning om at foretage indgrebet. I så fald skal politiet snarest muligt og senest inden 24 timer fra indgrebets iværksættelse forelægge sagen for retten. Retten afgør ved kendelse, om indgrebet kan godkendes, samt om det kan opretholdes, og i bekræftende fald for hvilket tidsrum.”

Jeg henholder mig til dette svar fra Justitsministeriet.