

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Udvalget for Videnskab og Teknologi
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 200, 201, 202, 203, 204 og 205 stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 26. juli 2010 (Alm. del)

25. august 2010

Med venlig hilsen

Charlotte Sahl-Madsen

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 10-090740
Dok nr. 1485731
Side 1/1

Spørgsmål nr. 200, 201, 202, 203, 204 og 205 stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 26. juli 2010 til Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (Alm. del).

Spørgsmål 200

Kan ministeren bekræfte, at repræsentanter for Københavns Universitet har foreslået at udelukke Henning Larsens tegnestue fra den endelige arkitektkonkurrence om den planlagte udvidelse af Panuminstituttet samt redegøre for de faglige begrundelser for dette?

Svar

Udskrivelsen af konkurrencen om udvidelse af Panum-komplekset er sket efter EU's udbudsdirektiv. Konkurrencen er en begrænset arkitektkonkurrence, hvor et på forhånd fastsat antal deltagere bliver udvalgt ved en prækvalifikation. Universitets- og Bygningsstyrelsen har annonceret udbuddet i EU-tidende, hvor interesserede blev bedt om at fremsende anmodning med materiale. Da der ved den første aflevering ikke var tilstrækkeligt mange deltagere, som opfyldte de formelle krav til det materiale, der skulle afleveres, valgte styrelsen at lave en ny annoncering.

Ved denne anden annoncering modtog styrelsen 38 anmodninger fra teams (totalrådgivere) bestående af arkitektfirmaer, ingeniørfirmaer samt landskabsarkitekter, hvoraf 37 opfyldte de stillede krav. Udvælgelsen af de syv endelige deltagere (totalrådgivere) i konkurrencen er sket af et udvalg bestående af repræsentanter for Universitets- og Bygningsstyrelsen og Københavns Universitet.

Udvalget har lavet en indstilling, som er godkendt af styregruppen. I styregruppen deltager repræsentanter fra Universitets- og Bygningsstyrelsen, Københavns Universitet og Københavns Kommune. Ved udvælgelsen er der ikke alene lagt vægt på arkitektfirmaer. Da der er tale om et laboratorietungt byggeri har valg af ingeniørfirmaer haft en stor betydning. Indstillingen er behandlet på et møde i styregruppen den 31. maj 2010.

Udvælgelsen af de prækvalificerede totalrådgivere er sket på baggrund af det materiale, de har indsendt, og de krav, der blev stillet i udbudsbekendtgørelsen. Som det fremgår af det brev, som er blevet sendt til de totalrådgivere, som ikke blev prækvalificeret, er der ved udvælgelsen blevet lagt særlig vægt på:

- At ansøgeren har både ingeniør- og arkitektkompetencer
- At det firma, der søger som totalrådgiver, har en tilstrækkelig størrelse til at løfte opgaven
- At referencerne opfylder de tre ønskede kategorier (laboratoriebyggeri, energi- og bæredygtighed og erfaring med landskabelig planlægning) samt
- at kompleksiteten på referencerne er tilstrækkelige set i forhold til projektets karakter.

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 10-090740
Dok nr. 1485731
Side 1/1

Eftersom mange af ansøgerne havde gode kompetencer og referencer, er den endelige udvælgelse resultatet af et skøn.

Spørgsmål 201

Kan ministeren bekræfte, at repræsentanter for Københavns Universitet på forbedrende møder med repræsentanter for andre involverede i den planlagte udvidelse af Panuminstituttet har givet udtryk for, at der helst ikke skulle være for mange glasfacader i det vindende projekt samt redegøre for de faglige begrundelser for dette ønske?

Svar

Jeg kan ikke bekræfte, at Københavns Universitet har givet udtryk for et ønske om, at der ikke skulle være for mange glasfacader i det vindende projekt.

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Kravene til det kommende byggeri fremgår af konkurrenceprogrammet, se www.ubst.dk. Programmet er blevet til i et samarbejde mellem Universitets- og Bygningsstyrelsen, Københavns Universitet og Københavns Kommune, og det har taget ca. et år at skrive det. I løbet af den periode har der været afholdt møder og work-shops med de kommende brugere.

Side 2/2

De udvalgte totalrådgivere i projektkonkurrencen afleverer deres forslag anonymt, og denne anonymitet opretholdes indtil dommerkomiteen har valgt det vindende projekt. Dommerkomiteen består af repræsentanter fra Københavns Universitet, Københavns Kommune, Universitets- og Bygningsstyrelsen og fagdommere. Fagdommerne er udpeget af Akademisk Arkitektforening (AA) for at sikre, at de er uafhængige af konkurrenceudskriveren, nyder almen faglig anseelse og besidder den nødvendige arkitektfaglige indsigt og erfaring. I det omfang, der udpeges ingeniør-fagdommere – hvilket sker ret hyppigt – udpeges de efter samme retningslinjer af Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI).

Det vindende projekt vil blive udvalgt på baggrund af evnen til at opfylde de krav der er stillet i konkurrenceprogrammet. Der er ikke i programmet nogen begrænsninger i forhold til brugen af glasfacader, derimod er der et udtrykt ønske om dagslysoptimering.

Spørgsmål 202

Ministeren bedes oplyse om Universitets- og Bygningsstyrelsen er enig i, at man bør undgå for mange glasfacader i det vindende projekt og i givet fald oplyse, hvad de faglige begrundelser for dette er.

Svar

Jeg kan oplyse, at Universitets- og Bygningsstyrelsen er enig i de krav, der er stillet i programmet. Det indeholder ikke – som beskrevet ovenfor – et ønske om

begrænsning i forhold til brugen af glasfacader, derimod er der et udtrykt ønske om dagslysoptimering.

Spørgsmål 203

Ministeren bedes oplyse, hvem der har finansieret arkitektkonkurrencen om den planlagte udvidelse af Panuminstituttet?

Svar

Omkostningerne til afholdelsen af arkitektkonkurrencen beløber sig til ca. 6 mio. kr., som Universitets- og Bygningsstyrelsen har afholdt.

Københavns Universitet har oplyst, at AP Møllerfonden mundtligt har tilkendegivet, at den vil betale op til 2,0 mio. kr. af udgifterne til afholdelse af arkitektkonkurrencen. De 2 mio. kr. indbetales til Københavns Universitet, når universitetet anmoder om det, og vil betyde, at den samlede byggesum reduceres. Da byggesummen danner grundlag for beregning af den endelige husleje, vil de 2 mio. kr. betyde, at Københavns Universitet vil skulle betale en lavere husleje.

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Side 3/3

Det er hel sædvanlig praksis i forbindelse med arkitektkonkurrencer, at flere interessenter bidrager til finansieringen. Dette var bl.a. tilfældet i forbindelse med konkurrencerne om fornyelse af Videnbydelen, Københavns Universitet og om væksthuset i Botanisk have i Århus.

Spørgsmål 204

Kan ministeren bekræfte, at den planlagte udvidelse af Panuminstituttet og bygningen af den nye Niels Bohr Sciencepark forudsætter støtte fra fonde på op imod 450 millioner kroner?

Svar

Københavns Universitet har oplyst, at de planlagte tiltag på Panum (nybygning og laboratoriefornyelse) og bygning af den nye Niels Bohr Sciencepark ikke forudsætter støtte fra fonde. Begge initiativer vil kunne gennemføres inden for den ramme, der er aftalt i regeringens investeringsplan for modernisering af laboratorier ved de danske universiteter. Københavns Universitet oplyser endvidere, at en eventuel medfinansiering fra en eller flere fonde vil kunne bidrage væsentligt til yderligere at styrke rammerne for forskning og studiemiljø til glæde for universitetet og det danske samfund.

Hertil kan tilføjes, at donationer i forbindelse med universitetsbyggeri ikke er usædvanligt, men ganske hyppigt forekommende.

En bygningsdonation kan bruges til at finansiere en del af byggeriet og på den måde fx nedsætte den husleje, som universitetet efterfølgende skal betale for at

bruge byggeriet. Gaven kan også bruges til at give universiteterne nogle faciliteter, som der ellers ikke er økonomisk råderum til at finansiere eller den kan bruges til at løfte kvalitetsniveauet og til kunstnerisk udsmykning.

Af eksempler på donationer i forbindelse med universitetsbyggeri kan bl.a. nævnes:

- Green Light House, Københavns Universitet, er opført med bidrag fra Velux
- Mærsk McKinney Institutet, Syddansk Universitet, en bygning doneret af AP Møller og Chastine McKinney Møllers Fond
- Det Bioteknologiske Forskningscenter, Københavns Universitet - et auditorium på ca. 1000 m² finansieret af Lundbeck-fonden
- Alision, Syddansk Universitet - hvor Bitten og Mads Clausens Fond medfinansierede universitets del af byggeriet med Mads Clausen Institutet og et renrumslaboratorium
- konkurrencen om fornyelse af Videnbydelen, Københavns Universitet, med bidrag fra Realdania og
- væksthuse i Botanisk Have, Aarhus Universitet, som opføres med bidrag fra Realdania.

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Side 4/4

Det er altså ofte tilfældet, at universiteterne søger at få privat donation i forbindelse med nybyggeri.

Jeg vil meget gerne være med til at fremme samarbejdet mellem universiteterne og de private fonde. Uden et samspil mellem privat og offentlig finansiering bliver det svært for Danmark at indfri ambitionerne om forskning i verdensklasse og om at skabe et universitet i europæisk top ti.

Spørgsmål 205

Kan ministeren bekræfte, at hun er informeret om, at AP Møllerfonden er en mulig kilde til finansiering af en del af den planlagte udvidelse af Panuminstitutet?

Svar

Idet jeg henviser til svaret under spørgsmål 204 er det ofte tilfældet, at universiteterne søger at få private donationer i forbindelse med nybyggeri, og jeg er bekendt med, at KU også i dette nybyggeri er i dialog med potentielle donatorer.