

Udvalget for Videnskab og Teknologi 2009-10
UVT alm. del Svar på Spørgsmål 11
Offentligt

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Udvalget for Videnskab og Teknologi
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

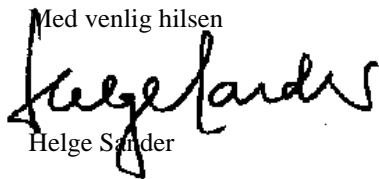
Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 11 og 12 (Alm. del) stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 14. oktober 2009. Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Mikkel Dencker (DF).

30. oktober 2009

**Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vtu@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Med venlig hilsen



Helge Sander

Sagsnr. 09-073030
Dok nr. 1100861
Side 1/1

Spørgsmål nr. 11 og 12 stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 14. oktober 2009 til Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (Alm. del). Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Mikkel Dencker (DF).

Spørgsmål 11

Da IT- og Telestyrelsen afviser at anvende ODF som udvekslingsformat, blandt andet med den begrundelse, at der ikke er interoperabilitet med KOffice, og da det er spørgerens opfattelse, at KOffice ikke benyttes af nogen offentlig myndighed eller virksomhed i Danmark, og da KOffice på den baggrund ikke er relevant for, hvorvidt der er interoperabilitet mellem ODF-applikationerne, bedes ministeren bekræfte, at KOffice ikke har nogen udbredelse i Danmark, og har ministeren undersøgt om KOffice korrekt har implementeret ODF-standarden, ligesom ministeren bedes bekræfte, at KOffice i dag ikke er relevant for, hvorvidt der kan konstateres interoperabilitet mellem de betydende ODF-applikationer?

Svar

Jeg har i anledning af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra IT- og Telestyrelsen, som har oplyst følgende:

”IT- og Telestyrelsen har ikke afvist at anvende ODF – heller ikke med en begrundelse om, at der ikke er interoperabilitet med KOffice. IT- og Telestyrelsen har derimod anbefalet at bruge ODF eller OOXML som obligatoriske åbne standarder siden 1. januar 2008.

IT- og Telestyrelsen henholder sig i forhold til spørgsmålet om interoperabilitet til ekspertudvalget om åbne standarders rapport af 13. december 2008, Konkurrencestyrelsens rapport ”Markedet for kontorsoftware” (konkurrenceanalyse 03/2009) samt til ekspertudvalget om åbne standarders udtalelse af 5. oktober 2009.

Af Konkurrencestyrelsens rapport fremgår det, at der ”p.t. ikke er den fornødne interoperabilitet mellem forskellige ODF-baserede kontorpakker.” Af ekspertudvalgets udtalelse fremgår det, at der er ”udfordringer med interoperabiliteten ved udveksling af dokumenter mellem kontorpakker, der baserer sig på forskellige versioner af ODF.” Ekspertudvalget nævner ikke KOffice i sin udtalelse.

IT- og Telestyrelsen oplyser, at der, så vidt det er styrelsen bekendt, ikke er foretaget undersøgelser af KOffice’s udbredelse i Danmark”.

Jeg henviser til IT- og Telestyrelsens udtalelse og kan endvidere henholde mig til ekspertudvalgets og Konkurrencestyrelsens ovenfor nævnte vurderinger.

**Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 09-073030
Dok nr. 1100861
Side 1/1

Spørgsmål 12

Da Konkurrencestyrelsen og IT- og Telestyrelsen hævder, at der skulle være problemer forbundet med, at den ISO-godkendte version er ODF 1.0, mens det er versionerne 1.1 og 1.2, der primært anvendes i den offentlige sektor, og da det overfor spørgeren er blevet oplyst, at offentlige myndigheder, der anvender ODF, ikke mener, der er tale om et praktisk problem, eftersom der er bagudkompatibilitet mellem formaterne, bedes ministeren bekræfte, at der er bagudkompatibilitet mellem ODF-versionerne, og at den ISO-godkendte version af ODF (1.0) er et subset af versionerne 1.1 og 1.2, ligeledes bedes ministeren undersøge, om der er interoperabilitetsproblemer i de forvaltninger, der i praksis bruger ODF?

Svar

Jeg skal i forhold til spørgsmålet om interoperabilitet henholde mig til Konkurrencestyrelsens rapport (konkurrenceanalyse 03/2009) og ekspertudvalgets udtalelse af 5. oktober 2009, jævnfør mit svar på spørgsmål 11 (alm. del).

Jeg kan herudover henholde mig til ekspertudvalgets udtalelse om, at nye undersøgelser af standarderne foretaget på nuværende tidspunkt ”ikke kan forventes at give ekspertudvalget anledning til at ændre sin vurdering af standarderne” grundet begge standarders fortsatte umodenhed.

Endelig skal jeg gøre opmærksom på, at det følger af bekendtgørelse nummer 132 af 28. februar 1991, at offentlige myndigheder som udgangspunkt alene kan pålægges at implementere standarder godkendt af anerkendte standardiseringsorganisationer. I den forbindelse skal det bemærkes, at det alene er ODF-version 1.0. som på nuværende tidspunkt er godkendt af ISO. OASIS er i denne sammenhæng ikke en anerkendt standardiseringsorganisation.

**Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling**

Side 2/2