



Dato: 8. februar 2010
Kontor: Udlændingelovskonto-
ret
J.nr.: 09/10532
Sagsbeh.: SVE

Besvarelse af spørgsmål nr. 73 stillet af Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 4. december 2009 (Alm. Del).

Spørgsmål:

"Ministeren bedes redegøre for, i hvor mange tilfælde overtrædelse af straffelovens § 244 har ført til en udvisningsdom. Herunder bedes ministeren redegøre for, hvorfor antallet af udvisningsdomme for overtrædelse af straffelovens § 244 er benyttet i det antal, det er tilfældet."

Svar:

Jeg forstår, at spørgsmålet sigter til de skærpelser af udlændingelovens bestemmelser om udvisning, der blev gennemført ved lov nr. 486 af 12. juni 2009. Ved lovændringen blev straffelovens § 244 indsat i den særlige udvisningsbestemmelse i udlændingelovens § 22, nr. 6.

Ændringen indebærer, at udgangspunktet efter udlændingeloven er, at der skal ske udvisning af en udlænding, som idømmes ubetinget frihedsstraf for overtrædelse af straffelovens § 244. Det gælder uanset frihedsstraffens længde og opholdets varighed.

Efter udlændingelovens § 26, stk. 1, skal det ved en afgørelse om udvisning altid vurderes, om udvisning må antages at virke særlig belastende, navnlig på grund af de hensyn, der er nævnt i bestemmelsen. Det drejer sig bl.a. om udlændingens tilknytning til henholdsvis Danmark og hjemlandet. Er der imidlertid tale om udvisning efter udlændingelovens § 22, nr. 6, som følge af f.eks. overtrædelse af straffelovens § 244, følger det af udlændingelovens § 26, stk. 2, at udvisning kun kan undlades, hvis de nævnte hensyn taler afgørende imod.

Udlændingelovens § 26, stk. 2, skal anvendes under inddragelse af de hensyn, der følger af Danmarks internationale forpligtelser, herunder artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention om retten til familie- og privatliv.

Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen modtaget en udtalelse fra Justitsministeriet. Af udtalelsen fremgår bl.a. følgende:

"Til brug for Justitsministeriets besvarelse er der indhentet en udtalelse fra Rigspolitechefen og Rigsadvokaten.

Rigspolitechefen har oplyst, at de statistiske oplysninger, der efterlyses i de omhandlede spørgsmål, ikke findes. Fremskaffelsen af disse oplysninger ville kræve en manuel gennemgang af samtlige de sager, hvor en udlænding er dømt for overtrædelse af straffelovens § 244.

Rigsadvokaten har til brug for Justitsministeriets besvarelse oplyst:

'...

I den anledning kan jeg generelt oplyse, at anklagemyndigheden nedlægger påstand om udvisning i alle sager, hvor der er grundlag for det.

Dette er også tilfældet i sager omfattet af den nævnte lov nr. 12. juni 2009 om ændring af udlændingeloven, der trådte i kraft den 1. juli 2009.

...

Højesteret har – før den nye lov trådte i kraft – truffet afgørelse i en sag, hvor spørgsmålet var, om en udlænding kunne udvises efter at have udøvet vold efter straffelovens § 244.

I sagen U 2002.773 H blev en 21-årig tyrkisk statsborger således straffet med fængsel i 30 dage for overtrædelse af straffelovens § 244 ved at have tildelt en anden et knyttnæveslag i ansigtet. Tiltalte var kommet til Danmark lidt over 1½ år før gernings-tidspunktet og havde opholdstilladelse på grundlag af ægteskab med en kusine, der var dansk statsborger. Han havde desuden en bror i Danmark. Han havde forældre, søskende og to børn fra et tidligere ægteskab i Tyrkiet. Tiltalte blev af Højesteret fri-fundet for udvisningspåstanden.

Det kan oplyses, at Rigsadvokaten ikke er i besiddelse af oplysninger vedrørende antallet af sager, hvor overtrædelse af straffelovens § 244 har ført til en udvisnings-dom. Rigsadvokaten er heller ikke i besiddelse af oplysninger vedrørende antallet af sager om overtrædelse af straffelovens § 244, hvor anklagemyndigheden har nedlagt påstand om udvisning.

Det skal i øvrigt bemærkes, at ændringen af udlændingelovens § 22, nr. 6, hvorved straffelovens § 244 blev tilføjet blandt de relevante lovovertrædelser, kun har været gældende i cirka 6 måneder, hvorfor retspraksis om udvisning i sager om vold efter straffelovens § 244 under alle omstændigheder må forventes at være meget be-

grænset. Anklagemyndigheden vil naturligvis også med hensyn til denne bestemmelse nedlægge påstand om udvisning i sager, hvor der er grundlag for det.¹

Justitsministeriet kan henholde sig til det, der er anført af Rigspolitiet og Rigsadvokaten.”

Jeg kan henholde mig til Justitsministeriets udtalelse.