



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1210 København K

Dato: 11. oktober 2010  
Kontor: Økonomikontoret  
Sagsbeh: Rikke Ørum Petersen  
Sagsnr.: 2010-0032-0009  
Dok.: 12759

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 313 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 20. august 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Lars Barfoed

/

Barbara Bertelsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 313 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik (Alm. del):**

”Ministeren bedes redegøre for, hvor stort et ressourceforbrug Rigspolitiet har haft siden 2008 (opgjort år for år) vedrørende meldepligt for personer, der er på tålt ophold på grund af (1) administrativ udvisning, (2) udvisning ved dom på baggrund af kriminalitet i Danmark og (3) udvisning på baggrund af flygtningekonventionens artikel 1F. Ressourceforbruget bedes opgjort selvstændigt for hver kategori. Herunder bedes om en særskilt opgørelse over ressourceforbruget for Rigspolitiet, anklagemyndigheden og domstolene i de 3 sager om overtrædelse af meldepligt, der indtil nu har veriseret ved retten.”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Rigspolitiet, Rigsadvokaten og Domstolsstyrelsen, hvortil der henvises.

Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Det følger af udlændingelovens § 34, stk. 3 og 4, at politiet kan bestemme, at en udlænding, der er på tålt ophold, skal give møde hos politiet på nærmere angivne tidspunkter med henblik på løbende at sikre, at politiet har kendskab til udlændingens opholdssted, herunder for at kunne udsende udlændingen straks, når muligheden herfor måtte opstå.

Rigspolitiet kan oplyse, at opgaven med at administrere meldepligten for udlændinge på tålt ophold hovedsageligt varetages af to medarbejdere, der er stationeret i Center Sandholm.

Hertil kommer juridisk sagsbehandling mv., som er forbundet med disse sager.

De medarbejdere, som er involveret i behandlingen af sager af den omhandlede type, udfører også andre arbejdsopgaver.

Det er ikke ud fra Rigspolitiets tidsregistreringssystem muligt at udspecificere ressourceforbruget. Rigspolitiet skønner, at Rigspolitiets arbejde med tålt ophold samlet udgør 1,5 årsværk.

Udebliver udlændingen fra meldepligten uden at have fået tilladelse hertil, og uden at der foreligger særlige grunde hertil, f.eks. sygdom, anmeldes udlændingen straks til den relevante

politikreds for overtrædelse af udlændingelovens § 60, stk. 1. Strafferammen er bøde eller under skærpende omstændigheder fængsel indtil 1 år. Straffesagsbehandlingen varetages af politikredsen/anklagemyndigheden. Rigspolitiets ressourceforbrug er således begrænset til indgivelse af anmeldelse, hvilket ressourceforbrug er indregnet i ovenstående estimat.”

For så vidt angår en opgørelse over ressourceforbruget for domstolene har Domstolsstyrelsen indhentet en udtalelse fra præsidenten for Retten i Hillerød, hvortil Domstolsstyrelsen har henholdt sig. Præsidenten for Retten i Hillerød har oplyst følgende:

”Retten i Hillerød har behandlet fire sager om meldepligt. Tidsforbruget i disse sager har været følgende:

**SS 345/2010, Dom afsagt den 8. juni 2010.**

Retsmøde 1 time.  
Kontorbehandling ca. 3 timer  
Juristtid til skrivning af dom (11 sider) ca. 4 timer.

**SS 1969/2009, Dom afsagt 8. juni 2010**

3 Retsmøder, i alt 2 timer  
Kontorbehandling ca. 2 timer  
Juristtid til skrivning af dom (16 sider) ca. 6 timer

**SS 1739/2009, Sluttet med indenretlig advarsel 14. december 2009**

2 retsmøder, i alt 2½ time  
Kontorbehandling ca. 1 time

**SS 1740/2009, Dom afsagt 2. marts 2010**

1 retsmøde. 35 minutter  
Kontorbehandling ca. ½ time  
Juristtid til skrivning af dom 4 timer

Retten har endvidere modtaget en yderligere (femte) sag, der er sluttet efter kontorbehandling uden afholdelse af retsmøde.

**SS 1742/2009, Sluttet med udenretlig advarsel 1. september 2009**

Kontorbehandling ca. 1½ time (til berømmelse mv.)”

Hvad angår anklagemyndigheden, har Rigsadvokaten indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i Nordsjælland, hvortil Rigsadvokaten har henholdt sig. Politidirektøren i Nordsjælland har oplyst følgende:

” Jeg kan i den anledning og efter drøftelse med Retten i Hillerød oplyse, at der har verseret følgende sager i Hillerød ret:

1. Afgørelsesdato: 14. december 2009 – Indenretlig advarsel  
Rettens sag nr. 7-1739/2009  
Politiets j.nr. 0900-84130-00029-09

2. Afgørelsesdato: 2. marts 2010 – Dom (bøde)  
Rettens sag nr. 8-1740/2009  
Politiets j.nr. 0900-84130-00025-09

3. Afgørelsesdato: 8. juni 2010 – Dom (bøde)  
Rettens sag nr. 7-345/2010  
Politiets j.nr. 0900-81430-00045-10

4. Afgørelsesdato: 8. juni 2010 – Dom (bøde)  
Rettens sag nr. 7-1969/2009  
Politiets j.nr. 0900-84130-00045-09

Jeg kan supplerende oplyse, at den af Domstolsstyrelsen omtalte femte sag, oprindeligt blev sendt til Retten i Hillerød. Sagen blev imidlertid tilbagekaldt inden afholdelse af retsmøde og afgjort med et tiltalefrafald.

For så vidt angår anklagemyndighedens ressourceforbrug er det ikke muligt ud fra politiets tidsregistreringssystem at udspecificere ressourceforbruget på de enkelte sager.

Skønsmæssigt vurderes det dog, at der i de sager nævnt ovenfor under punkt 1, 3 og 4 har været brugt i gennemsnit ca. 6 - 7 juristtimer pr. sag til udarbejdelse af anklageskrifter, sagsforberedelse, retsmøder og efterfølgende sagsbehandling i forbindelse med to af de domfældtes anmodning til Procesbevillingsnævnet om anketilladelse til landsretten. Hertil kommer ca. 2 timer pr. sag til administrativ kontorbehandling, herunder indberetning til Kriminalregisteret. For så vidt angår den ovenfor under punkt 2 nævnte sag, kan det oplyses, at tidsforbruget er skønnet til ca. 5-6 jurist timer og 2 timer til administrativ kontorbehandling.

Det skal dog oplyses, at når anmeldelsen modtages fra Rigspolitiet indledes en sædvanlig politimæssig efterforskning af sagen, herunder afhøringer og sigtelse, før sagen overgives til anklagemyndigheden til juridisk vurdering. Det ovenfor anførte skøn over tidsforbruget vedrører således alene anklagemyndighedens tidsforbrug og ikke den sagsbehandlingstid, der er medgået til den politimæssige behandling af sagerne.”

Om ressourceforbruget i forbindelse med den politimæssige efterforskning af sagerne har Rigspolitiet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren

i Nordsjælland, som har oplyst følgende:

1. Rettens sag nr. 7-1739/2009 — Politiets j.nr. 0900-84130-00029-09

Afgørelsen omfatter 24 anmeldelser med efterfølgende sigtelser. Der er brugt ca. 28,5 timer på efterforskning af sagen.

2. Rettens sag nr. 8-1740/2009 — Politiets j.nr. 0900-84130-00025-09

Afgørelsen omfatter 37 anmeldelser med efterfølgende sigtelser. Der er brugt ca. 64 timer på efterforskning af sagen.

3. Rettens sag nr. 7-345/2010 — politiets j.nr. 0900-84130-00045-10

Afgørelsen omfatter 8 anmeldelser med efterfølgende sigtelser. Der er brugt ca. 7 timer på efterforskning af sagen.

4. Rettens sag nr. 7-1969 — politiets j.nr. 0900-84130-00045-09

Afgørelsen omfatter 97 anmeldelser med efterfølgende sigtelser. Der er brugt ca. 118 timer på efterforskning af sagen.

Det bemærkes, at efterforskning omfatter registrering, opdateringer, sigtelser og afhøringer, herunder forgæves forsøg på at træffe de personer, der ønskes sigtet og afhørt. Der er tale om en skønmæssig vurdering, der ikke omfatter tidsforbrug i forbindelse med henvendelse fra advokater og lignende.

Det bemærkes endvidere, at opgørelsen udelukkende omfatter Nordsjællands Politis tidsforbrug på de ovennævnte konkrete sager, ikke politikredsens samlede tidsforbrug på sager vedrørende overtrædelse af meldepligt.”