



Dato: 31. august 2010
J.nr.: 10/15263

Folketingets udvalg for
Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg

Ministeren for flygtninge, indvandrere og integrations besvarelse af spørgsmål nr. 307, alm.del. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marianne Jelved (RV).

Spørgsmål nr. 307:

"Ministeren bedes oplyse, hvilke forhold der gjorde udslaget for de afviste irakiske asylansøgere, der har fået revurderet deres asylsag efter indgåelsen af hjemsendelsesaftalen mellem Danmark og Irak i maj 2009."

Svar:

Jeg har som integrationsminister ikke kompetence i asylsager.

Afgørelser om asyl træffes derimod af Udlændingetjeneste i 1. instans med klageadgang til Flygtningenævnet, der er et domstolslignende organ. Alle afgørelser træffes efter en konkret og individuel vurdering på baggrund af de oplysninger, der foreligger om asylansøgerens hjemland.

Flygtningenævnet har på baggrund af spørgsmålet oplyst, at nævnet i sager, hvor nævnet har meddelt afslag på asyl, i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige principper kan beslutte at genoptage behandlingen af sagen.

Genoptagelse kan blandt andet ske i sager, hvor der er fremkommet nye, væsentlige oplysninger af betydning for sagens afgørelse.

Såfremt der findes grundlag for at genoptage behandlingen af en sag, udsættes udrejsefristen under genoptagelsessagens behandling. Flygtningenævnet vil samtidig beskikke en advokat for ansøgeren.

For nærmere oplysninger om genoptagelse af sager har nævnet i øvrigt henvist til Flygtninge­nævnets formandskabs 18. beretning (2009), afsnit 3.13.1.

Flygtninge­nævnet har endvidere oplyst, at de sager vedrørende irakiske asylansøgere, som Flygtninge­nævnet har genoptaget i 2009 og 2010 efter indgåelsen af tilbagesendelses­aftalen mellem Irak og Danmark i maj 2009, og hvor nævnet efterfølgende har meddelt asyl, vedrører ansøgere, der tilhører etniske og religiøse mindretal.

Med venlig hilsen

Birthe Rønn Hornbech