



Dato: 21. april 2010  
Kontor: Familiesammenfø-  
ringskontoret  
J.nr.: 10/04395  
Sagsbeh.: NRB  
Fil-navn: Besvarelse af UUI  
spm. 183

**Besvarelse af spørgsmål nr. 183 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 24. april 2010 (Alm. Del).**

**Spørgsmål 183:**

**”Ministeren bedes oplyse, om det er normalt, at Integrationsministeriet forlanger, at en udlænding skal rejse ud af landet, selvom vedkommendes klagesag er under behandling i ministeriet, jf. UUI alm. del - bilag 107.”**

**Svar:**

Reglerne om en klages opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen er reguleret i udlændingelovens § 33.

Det følger blandt andet af udlændingelovens § 33, stk. 3, 1. pkt., jf. § 33, stk. 1, at en klage over afslag på en ansøgning om opholdstilladelse, forlængelse af opholdstilladelse, eller en beslutning om inddragelse af opholdstilladelse medfører, at udrejsefristen udsættes under ministeriets behandling af klagen, såfremt klagen indbringes for ministeriet inden syv dage fra forkyndelsen af afgørelsen, og såfremt den pågældende udlænding hidtil har haft opholdstilladelse her i landet.

Det bemærkes i den forbindelse, at et meddelt processuelt ophold under Udlændingeservices behandling af en ny ansøgning i 1. instans ikke kan sidestilles med en hidtidig opholdstilladelse.

En klage til ministeriet vedrørende familiesammenføring kan efter praksis tillægges opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen, såfremt for eksempel den herboende reference er flygtning, eller såfremt den ansøgende udlænding og den herboende reference har fæl-

lesbørn her i landet og den ansøgende udlænding ellers ville skulle rejse til et land uden for Europa, og at det er første gang ministeriet skal vurdere dennes forhold, jf. ministeriets notat af 15. december 2004 om ændring af praksis for indgivelse af ansøgning om ægtefællesammenføring her i landet, jf. udlændingelovens § 9, stk. 18, og § 9 c, stk. 4 (nu stk. 5), der er sendt til udvalget den 23. december 2004 (Alm. Del. – bilag 78).

I relation til den konkrete sag spørgsmålet er stillet på foranledning af, kan jeg endvidere henvise til besvarelsen af spørgsmål 182.