

Udenrigsministeriet

8. september 2010

Spørgsmål fra
Udenrigsudvalget til
udviklingsministeren af 31.
august 2010. URU alm. del
– spørgsmål 253.

Spørgsmål 253:

På baggrund af kritikken af manglende effektivitet fsva. Verdensbankens Fast Track Initiativ (FTI) fra såvel en uafhængig evaluering bestilt af FTI selv og den kritik af FTI's effektivitet, der er indeholdt i UNESCO's årlige EFA Global Monitoring Report 2010, hvorfor mener ministeren, at "Verdensbanken er bedre til uddannelse. [Den er] Billigere og mere effektiv."?

Svar:

FTI er udover et partnerskab mellem donorer, civilsamfund og udviklingslande også en platform for bistandseffektivitet inden for uddannelsessektoren. FTI benytter de samme principper som Danmark til at yde finansiel og teknisk støtte til uddannelsessektoren, dvs. nationale sektorplaner, brug af nationale systemer og koordination med andre donorer. Derfor er FTI et reelt multilateralt alternativ til de bilaterale programmer. De kritikpunkter, der rejses af FTI i UNESCO rapporten, er kendte og accepterede af FTI, og FTI er i gang med at adressere dem. Reformprocessen er bl.a. igangsat under dansk lederskab. Der er fra dansk side fokus på dette på alle bestyrelsesmøder.

Det giver god mening at fremme uddannelse gennem FTI frem for, at mange bilaterale donorer skal bruge ressourcer på at koordinere bistanden med hinanden, og ikke mindst vil det spare administrative ressourcer i partnerlandene, der vil skulle håndtere færre donorer.