

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget
til udviklingsministeren af 16.
august 2010.
URU alm. del – spørgsmål 225 af
Frank Aaen (EL).

Spørgsmål 225:

”Finder ministeren det tilfredsstillende, at anklager om dårligt arbejdsmiljø afvises med, at de ”ikke kan verificeres”, og at anklager om SPM’s medvirken i forhold til domfældelse af protestsangeren Lapiro Mbanga afvises med henvisning til svar fra SPM (Société de Plantations de Mbangø)?”

Svar:

Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene (IFU) har oplyst følgende, som ikke giver mig anledning til yderligere bemærkninger:

”Som det fremgår af svar på URU alm. del - spørgsmål 185, har såvel uafhængige rapporter udarbejdet på foranledning af IFU, Mærsk og EIB samt redegørelse fra virksomheden og en løbende kontrol af GLOBALG.A.P samstemmende vurderet, at plantagen tager skyldige hensyn til miljø og arbejdsmiljø.

IFU’s politik er, som det fremgår af nævnte svar på URU alm. del - spørgsmål 185, at fonden altid undersøger forholdene nærmere, hvis der rejses tvivl om, hvorvidt projektselskaberne overholder de CSR-krav, som IFU stiller. Det er også sket i det konkrete tilfælde, hvor de forhold, der er omtalt i Information, er blevet nærmere undersøgt.

IFU har yderligere oplyst i svar på URU alm del - spørgsmål 185, at hvis det viser sig, at der er sket brud på IFU’s CSR-krav eller anden tilsvarende standard, som IFU har godkendt, vil fonden i dialog med projektselskabet sikre, at de kritisable forhold bringes i overensstemmelse med de stillede krav.

IFU har i svar på spørgsmål URU alm. del – spørgsmål 185 ikke afvist beskyldningerne mod SPM om aktiv deltagelse i domfældelsen af protestsangeren Lapiro Mbanga. IFU har redegjort for de oplysninger, der er indhentet hos SPM. Desuden arbejder IFU fortsat aktivt med at få klarlagt forløbet i den nævnte retssag og SPMs rolle heri.”