

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget
til udviklingsministeren af 16.
august 2010.
URU alm. del – spørgsmål 224 af
Frank Aaen (EL).

Spørgsmål 224:

”Hvad har IFU gjort for at få uddybet anklagerne om dårligt arbejdsmiljø i SPM (Société de Plantations de Mbanga) fra menneskerettighedsorganisationen Acat’s hovedkontor i Paris?”

Svar:

Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene (IFU) har oplyst følgende, som ikke giver mig anledning til yderligere kommentarer:

”Som det fremgår af svar på URU alm del - spørgsmål 185 har IFU, umiddelbart efter at anklagerne mod SPM blev rejst, forsøgt at kontakte menneskerettighedsorganisationen Acat, med henblik på at få yderligere information. Acat i Cameroun svarede i første omgang ikke på IFU’s henvendelse. Det er imidlertid nu lykkedes IFU at få kontakt med Acat i Cameroun.

Af Informations artikel den 20. juni 2010 fremgår det, at Acat har undersøgt forholdene på plantagen. Acat oplyser imidlertid til IFU, at de ikke har gennemført en undersøgelse af forholdene hos SPM. Acat oplyste i øvrigt, at de sammen med andre organisationer er ved at undersøge virkningerne på menneskerettigheder af udenlandske investeringer i Cameroun, men at denne undersøgelse endnu ikke har omfattet SPM.

Acat anfører videre, at der i samtalerne med journalist Peter Rasmussen fra Information blev lagt vægt på en anden plantage ved navn PHP og dermed ikke på SPM.”.