

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget
til udviklingsministeren af 16.
august 2010.
URU alm. del – spørgsmål 219 af
Frank Aaen (EL).

Spørgsmål 219:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på URU alm. del - spørgsmål 185 bekræfte, at giftstoffet Terbufos ikke er tilladt i EU, og at svaret, der hævder at stoffet er tilladt at bruge i bananplantagen i Cameroun, derfor ikke er korrekt?”

Svar:

Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene (IFU) har oplyst følgende, som ikke giver mig anledning til yderligere bemærkninger:

”Det fremgår af besvarelsen af URU alm. del spørgsmål 185, at ”Ifølge GLOBALG.A.P’s regler er det tilladt at bruge pesticider, der er registreret i brugslandet og ikke er forbudt i EU.”

På baggrund af URU alm. del – spørgsmål 185 har IFU undersøgt spørgsmålet nærmere ved at rette fornyet henvendelse til GLOBALG.A.P. og rette henvendelse til Miljøstyrelsen. IFU har fået oplyst følgende:

GLOBALG.A.P’s regler vedrørende brug af pesticider henviser specifikt til direktiv 79/117/EC, der senere er afløst af forordning 850/2004. I denne forordning er terbufos ikke forbudt, hvilket er bekræftet af Miljøstyrelsen.

Den nævnte forordning, som omhandler persistente organiske miljøgifte, er baseret på internationale aftaler om forbud mod visse stoffer.

IFU har videre fået oplyst af Miljøstyrelsen, at terbufos ikke er godkendt til anvendelse i EU, idet det ikke er optaget på bilag I til direktiv 91/414 om plantebeskyttelsesmidler.

EU har i forhold til godkendelse af plantebeskyttelsesmidler en omvendt bevisbyrde. Det betyder, at et stof kun kan anvendes i EU, når en producent har søgt om godkendelse, og denne er givet af de relevante EU-myndigheder. Der er imidlertid ingen producenter, der har ansøgt og indleveret den nødvendige dokumentation for at få terbufos godkendt efter denne procedure.

Ifølge GLOBALG.A.P er årsagen til, at de ikke anvender EU’s regler om plantebeskyttelsesmidler, at der findes en række plantebeskyttelsesmidler, der ikke er relevante i

EU, men som er nødvendige i andre dele af verden, hvor de klimatiske forhold er anderledes, der dyrkes andre afgrøder eller findes andre skadevoldere.

Miljøstyrelsen har henvist IFU til Københavns Universitet, Det Biovidenskabelige Fakultet (KU Life). Associeret professor Nina Cedergreen fra KU Life's Institut for Grundvidenskab og Miljø/Jordbunds- og Miljøkemi er enig med Miljøstyrelsen og oplyser følgende til IFU:

"Terbufos er ikke forbudt i EU, men heller ikke godkendt. For at få et stof godkendt i EU skal producenten søge om optagelse på Annex 1 listen (listen over godkendte pesticider) og derefter søge om tilladelse til brug i de forskellige lande/regioner. Dette er en meget ressourcekrævende proces både m.h.t. tid og penge. Producenterne af pesticider overvejer derfor altid om det marked, de kan få adgang til, står mål med indsatsen med godkendelsesproceduren. Og det gælder for mange skadedyrsbekæmpelsesmidler, at markedet i Europa ikke er stort nok til, at det kan betale sig for et firma at søge om godkendelse af disse midler i vores region, hvor kølige vintre sætter en bremse for udviklingen af mange skadedyr. Derfor kan man ofte opleve, at midler, som er godkendte til brug i troperne, ikke er godkendte til brug i Europa."