

UDENRIGSMINISTERIET

J.nr.: 65.I.75.DAN.b.

Svar på Folketingets Udenrigsudvalgs spørgsmål 201 stillet af MF Bjarne Laustsen (S)

Spørgsmål 201

På baggrund af oplysningerne i artiklen fra Kristeligt Dagblad den 9. juli 2010 "Danmark involveret i israelsk pelsstrid"

<http://www.kristeligt-dagblad.dk/artikel/373114:Udland-Danmark-involveret-i-israelsk-pelsstri>
d?all=1 bedes ministeren oplyse, om det er korrekt at hun har skrevet til Israels handelsminister Benjamin Ben Eliezer med henblik på at sikre dansk pelseksport til Israel. I bekræftende fald ønskes det oplyst, om henvendelsen der skulle advare mod vedtagelse af et israelsk pelsforbud er kommet i stand på ministeriets eget initiativ, eller om danske brancheorganisationer med interesse for eksport har tilskyndet til dette initiativ. Ministeren bedes endvidere oplyse, om den i artiklen omtalte slægtsmæssige forbindelse mellem den danske ambassadør og et israelsk parlamentsmedlem har spillet nogen rolle for sagen.

Svar:

Ministeren bedes oplyse om

- 1) det er korrekt, at ministeren har skrevet til Israels handelsminister Benjamin Ben Eliezer med henblik på at sikre dansk pelseksport til Israel?

Svar:

Udenrigsministeren skrev den 19. april til Israels handelsminister Binyamin Ben-Eliezer vedrørende konsekvenserne af et muligt israelsk forbud mod handel med pels. Formålet med brevet var at gøre den israelske handelsminister opmærksom på den betydning, som pelseksporten har for Danmark, således at disse oplysninger kunne indgå i den israelske regerings overvejelser vedrørende et eventuelt importforbud i Israel.

Selvom den danske eksport af skind til Israel ikke i sig selv har stor betydning, ville et eventuelt totalforbud være det første af sin art i verden, som kunne danne præcedens for lignende tiltag i andre lande. Dette ville potentielt efterhånden kunne ramme danske eksportinteresser og beskæftigelse, ikke mindst i udkantsområderne, hvor de fleste

danske minkfarme ligger. Endvidere ville grønlandsk sælskindseksport kunne blive ramt, hvilket ville kunne få negative konsekvenser for det grønlandske samfund.

Derfor var det vigtigt fra dansk side at gøre opmærksom på vores handelspolitiske interesser. Som det fremgår nedenfor, har også andre pelsproducerende lande henvendt sig til den israelske regering.

- 2) om henvendelsen, der skulle advare mod vedtagelse af et israelsk pelsforbud er kommet i stand på ministeriets eget initiativ, eller om danske brancheorganisationer med interesse for eksport har tilskyndet til dette initiativ?

Svar:

Udenrigsministeriet blev den 15. marts kontaktet af brancheorganisationen Landbrug & Fødevarer og den 16. marts af et andet EU-land vedrørende det mulige israelske forbud mod handel med pels. Den efterfølgende henvendelse til de israelske myndigheder skete på baggrund af en samlet vurdering af de konsekvenser, som et muligt israelsk forbud kunne få for dansk eksport.

- 3) om den i artiklen omtalte slægtsmæssige forbindelse mellem den danske ambassadør og et israelsk parlamentsmedlem, har spillet nogen rolle for sagen?

Svar:

Det omtalte familieforhold mellem den danske ambassadør i Tel Aviv og det israelske parlamentsmedlem har ikke haft nogen betydning for sagen. Ambassaden anvender relevante kontakter i varetagelsen af danske interesser, og Yohanan Plesner er formand for Knessets Israel-Danmark Venskabsgruppe og for Knessets gruppe til Fremme af Relationer mellem EU og Israel, og dermed en naturlig kanal for at redegøre for danske interesser.