

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsudvalgets spørgsmål  
157 af 2. juni 2010 til skriftlig  
besvarelse (Alm. del)

Spørgsmål 157 fra udenrigsudvalget til udenrigsministeren:

” Vil ministeren redegøre for, hvilke forhold der har gjort Kinas invasion og besættelse af Tibet lovlig i henhold til folkeretten?”

Svar:

Spørgsmålet om hvorvidt Tibet var selvstændigt i mellemkrigsårene er omdiskuteret og under alle omstændigheder overordentlig kompliceret. Mange historikere hælder til, at Tibet måske nok havde opnået en de facto selvstændighed i mellemkrigsårene, men historisk var en del af kinesisk territorium, da området blev annekteret af Folkerepublikken. Andre hælder til en højere grad af selvstændighed og ser derfor annekteringen som en invasion. Det understreger blot det centrale i også at forholde sig realistisk til spørgsmålet, og herunder at tage i betragtning, at Dalai Lama eller dennes repræsentanter ikke gør krav på uafhængighed. En løsning skal findes inden for rammerne af Kina.