



Udenrigsudvalget (URU)  
Christiansborg

Finansministeren

24. februar 2010

Svar på Udenrigsudvalgets (URU) spørgsmål nr. 100 af 18. februar 2010 (Alm. del) stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

**Spørgsmål:**

Den Internationale Valutafond (IMF) har for øjeblikket konsultationer om muligheden for at indføre en global skat på finansielle transaktioner (financial transaction tax), som en mulig finansieringsmekanisme. Flere EU-lande har udtrykt støtte til konceptet. Vil ministeren uddybe regeringens position vedrørende en sådan skat på finansielle transaktioner og komme med en vurdering af mulighederne for, at den kan blive til virkelighed?

**Svar:**

Jeg har uddybet regeringens position vedrørende en global skat på finansielle transaktioner i besvarelsen af spørgsmål S 639 af 15. december 2009, som jeg henholder mig til:

”Det Europæiske Råd (DER) har i sine konklusioner fra mødet den 10.-11. december 2009 lagt vægt på vigtigheden af en fornyet økonomisk og social kontrakt mellem de finansielle institutioner og samfundet. DER har anmodet IMF om at undersøge alle muligheder i denne kontekst, herunder en global finansiell transaktionsskat.

Regeringen støtter en sådan undersøgelse. Det er imidlertid velkendt, at en sådan Tobin-skat vil være meget svær at indføre og få til at fungere i praksis. Det er således afgørende at skatten er global, da finansielle transaktioner ellers vil flytte til lande, der ikke implementerer skatten eller undlader at håndhæve skatten i praksis. En Tobin-skat risikerer af samme grund at underminere den intensiverede indsats for at bekæmpe skattely, der i givet fald vil få en ny kanal til at tiltrække finansiell aktivitet på andre landes bekostning. En lang række lande, herunder skattely, må ventes at være imod selv at indføre en Tobin-skat.

Desuden er det ikke givet, at en Tobin-skat skulle have de tilsigtede effekter. En Tobin-skat risikerer således at reducere handel og deraf følgende velfærd, ikke mindst for udviklingslande, idet skatten vil fordyre og forvride de transaktioner, der skaber ligevægt på markederne for handel, mens skatten omvendt risikerer ikke effektivt at kunne forhindre valutaspekulation, idet skatten vil fylde meget lidt i forhold til store forventede kursændringer.

Regeringen er enig i behovet for at sikre indtægter til f.eks. udviklingsbistand og klimatiltag og i behovet for at forhindre fremtidige finanskriser. Indtægter til finansiering af udvikling og klimatiltag bør imidlertid overvejende sikres via prioritering inden for nationale budgetter, mens risikoen for fremtidige finanskriser bl.a. imødegås via den igangværende styrkelse af den internationale finansielle regulering. En Tobin-skat vil af de nævnte grunde ikke være et hensigtsmæssigt instrument i den forbindelse.”

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen