



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Uddannelsesudvalget har i brev af 12. november stillet følgende spørgsmål nr. 69 (UDU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christine Antorini (S).

24. november 2009

J.nr. 2009-0019785

Spørgsmål nr. 69:

"Hvad er ministerens kommentar til notatet fra Undervisningsministeriet af 26/8-09 om samme rapport, der bl.a. konkluderer:

"Undervisningsministeriet har ikke været inddraget i arbejdet med hverken selve opdraget til analysen, design eller metode eller for den sags skyld gennemførelsen af analysen og rapportskrivningen. Undervisningsministeriet kan derfor som sådan ikke godkende rapporten, hvorfor rapporten alene må fremstå som Beskæftigelsesministeriets rapport."

Det fremgår videre af notatet fra Undervisningsministeriet, at den endelige rapport er "mindre nuanceret og mere tendentiøst" end første udkast til rapporten. Ministeriet kritiserer helt konkret, at rapporten konkluderer på trods af et mangelfuldt datagrundlag på de 15-17-årige. Et datagrundlag, som rapporten selv beskriver er mangelfuldt.

Undervisningsministeriet påpeger videre, at fusionen af UU og jobcentrene alene må stå som Deloitte's konklusion, da der ikke er udsagn fra interviewpersoner til at bakke konklusionen op"

Endeligt svar:

Jeg kan oplyse, at det i forlængelse af tværministerielle drøftelser om ungeindsatsen blev aftalt, at Beskæftigelsesministeriet og Undervisningsministeriet hver især ville lave en række analyser, som kunne danne grundlag for nye initiativer i ungeindsatsen.

Det blev endvidere aftalt, at analysearbejdet i regi af Beskæftigelsesministeriet skulle koordineres med de allerede aftalte arbejder, der skulle gennemføres i Undervisningsministeriet i foråret 2009.

Jeg kan oplyse, at Undervisningsministeriet fra Arbejdsmarkedsstyrelsen har fået tilsendt analyseopdraget d. 23. juni 2009 og har siden fået tilsendt 1. udkast til rapport d. 14. august og et revideret udkast til kommentering d. 24. august.

Jeg skal gøre opmærksom på, at konklusionerne i rapporten alene er Deloittes vurderinger af barrierer og muligheder i indsatsen på baggrund af den kvalitative dataindsamling i UU-centre og jobcentre.

Jeg kan oplyse, at Arbejdsmarkedsstyrelsen har fuld tiltro til, at Deloittes analyse ”Styrket ungeindsats” er metodisk og sagligt velfunderet, og at Deloitte har draget sine konklusioner i analysen på baggrund af de faktiske konstaterede forhold. Endvidere stemmer konklusionerne fra Deloittes analyse godt overens med det indtryk af barrierer og muligheder, som Arbejdsmarkedsstyrelsen har fået på en række inspirationsmøder rundt omkring i landet.

Jeg skal henvise til min besvarelse af UDU alm. del spørgsmål 68.

Venlig hilsen

Inger Støjberg