

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Økonomi- og
koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 518 (Alm. del):

13-10-2010

I brev af 23. september 2010 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 518:

"Hvilke uddannelsespolitiske overvejelser ligger der bag det forhold, at efterskolerne, som udgør 5 pct. af udgifterne på Undervisningsministeriets budget, skal stå for 30 pct. af besparelsen, når nu efterskolerne er en af de få skoleformer, der kan påvise positive resultater i forhold til ungdomspakkens målsætninger? "

Svar:

Det er ikke korrekt, at efterskolerne skal stå for 30 pct. af de udmeldte besparelser frem til 2014. Jeg er bekendt med, at Efterskoleforeningen har lavet en beregning, der viser, at efterskolernes andel af de samlede besparelser er 30 pct. Men denne beregning tager ikke højde for de ændringer, der sker i Undervisningsministeriets bevillinger i perioden som følge af bl.a. aktivitetsændringer.

Efterskolernes andel af besparelserne er derimod 5 pct. i 2011 stigende til 10 pct. i 2014 – eller 8 pct. i hele perioden.

Jeg finder det rimeligt, at efterskolerne også bidrager til genopretningen af samfundsøkonomien. Elevtallet på efterskolerne er steget med 32 pct. siden 2001, og i samme periode er elevtallet i folkeskolen steget med 4 pct. Tilsvarende er antallet af efterskoler vokset kraftigt. Det koster det offentlige halvanden gang så meget at have en elev et år på efterskole, som hvis eleven går i en almindelig 9. eller 10. klasse, hvilket betyder, at efterskoletilbuddet alt andet lige fra en samfundsøkonomisk synsvinkel er omkostningsfuldt.

Efterskolerne er dygtige til at tage udfordringer op, og jeg har tiltro til, at skolerne fortsat kan levere attraktive undervisningstilbud og dermed også

fremadrettet have mulighed for at levere de samme resultater, som de har leveret tidligere.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard