

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Økonomi- og
koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 499 (Alm. del):

24-09-2010

I brev af 7. september 2010 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 499:

"Hvordan er besparelserne i FFL2011 på Undervisningsministeriets område delt op på de enkelte uddannelsesinstitutioner på henholdsvis ungdomsuddannelserne og voksen/efteruddannelse, jf. afventende svar på alm. del, spm 407?"

Svar:

Undervisningsministeriet kan ikke fordele effektiviseringskravene i finanslovsforslaget for 2011 på de enkelte uddannelsesinstitutioner, da dette afhænger af den enkelte institutions aktivitetsniveau i 2011.

Dispositionsbegrænsningen på 1 pct. i 2010 vil blive udmøntet som en nominal tilskudsreduktion i 2011 på baggrund af institutionernes samlede tilskud vedrørende 2010. De enkelte institutioners samlede tilskud for 2010 er heller ikke kendt endnu, hvorfor denne dispositionsbegrænsning heller ikke kan opgøres på institutionsniveau.

De samlede effektiviseringskrav for ungdomsuddannelserne og voksen/efteruddannelse ved den forventede aktivitet i 2011 og 2010 er opgjort i tabel 1.

Tabel 1. Effektiviseringskrav og dispositionsbegrænsninger i 2011

Mio. kr. 2011- prisniveau	Erhvervsrettede ungdoms- uddannelser	Erhvervs- gymnasiale ud- dannelser	Almengymnasiale uddannelser	Erhvervsrettet voksen- og efter- uddannelse	Almene voksen- uddannelser
Effektiviserings- krav 2011*	90	40	70	43	44
Dispositions- begrænsning vedr. 2010	70	32	80	17	22
I alt	160	72	150	60	66

*Generelle effektiviseringskrav, Mere ambitiøs anvendelse af IT, Statens elevkvoteordning, Administrative fællesskaber, SU-digitalisering, VEU-digitalisering og statens indkøbsprogram.

Bortset fra de generelle effektiviseringskrav i 2011, der rammer alle ministerier og institutioner i staten, skyldes effektiviseringskravene tiltag, der bidrager til at nedbringe omkostningerne på skolerne. AIT indeholder f.eks. initiativer om it-understøttelse af optagelses- og skemalægningsprocesser, forenkling af fraværsregistrering mv. Tilskudsreduktionen modsvares således som udgangspunkt af en tilsvarende nedbringelse af omkostningerne på skolerne. For skolerne under ét bør det dermed være neutralt, da tilskudsnedsettelsen (færre indtægter) går op med en effektiviseret opgaveløsning (færre udgifter).

Fald i taksterne som følge af bortfald af midlertidige takstforhøjelser indgår ikke i opgørelserne.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard