

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Afdelingen for gymnasiale
uddannelser

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5600
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 433 (Alm. del):

18-08-2010

I brev af 12. juli 2010 har udvalget efter ønske fra Per Clausen (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 433:

"Ministeren bedes oplyse, hvordan hun vil sikre, at der fremover bliver fri og åben adgang til de bagvedliggende data i evalueringsrapporter og andre undersøgelser, som gennemføres af konsulentfirmaer for ministeriet, sådan at der kan foregå en fri og åben debat om disse og de konklusioner, der drages af konsulentfirmaerne på baggrund af disse data."

Svar:

Det er min opfattelse, at evalueringsrapporter og andre undersøgelser, som gennemføres af konsulentfirmaer for ministeriet, i almindelighed skal kunne danne grundlag for en fri og åben debat om konklusionerne. Derfor bør rapporter og undersøgelser også redegøre fyldestgørende for grundlaget for konklusionerne, herunder karakteren af de bagvedliggende data, på en måde, så rapporterne i sig selv kan danne grundlag for en sådan debat.

Nærmere kendskab til de bagvedliggende data er således ikke en forudsætning for debat og stillingtagen til konklusionerne.

Når konsulentfirmaer gennemfører undersøgelser og udarbejder evalueringsrapporter for ministeriet, er det normalt, at firmaerne har ophavsretten til materialet, og at ministeriet har brugsretten og dermed også adgang til de bagvedliggende data.

Hvis offentligheden skal have adgang til de bagvedliggende data, vil det i en del tilfælde kræve en omfattende konvertering, så person- og institutionshenførbare oplysninger i datamaterialet anonymiseres. Sådanne data indhentes typisk under et løfte om fortrolighed. En sådan konvertering

er relativt ressourcekrævende og vil ikke nødvendigvis stå i et rimeligt forhold til udbyttet heraf.

Jeg har derfor ikke planer om at ændre i den gældende praksis.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard