

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Departementschefens
sekretariat

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 358 (Alm. del):

I brev af 20. maj 2010 har udvalget efter ønske fra Nanna Westeby (SF) stillet mig følgende spørgsmål:

08-06-2010

Spørgsmål 358:

"Agter ministeren at opsigte SU-forliget for at gennemføre de nedskæringer i de studerendes SU-beløb som regeringens genopretningspakke lægger op til?

I hvilket forlig ligger reguleringen af SU-satsen?"

Svar:

"Aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti om genopretning af dansk økonomi" af 25. maj 2010, medfører ikke - som anført i spørgsmålet - at der skæres i SU'en.

Det fremgår derimod af aftalen, at unge skal tilskyndes til at færdiggøre deres uddannelse hurtigere, så udbuddet af velkvalificeret arbejdskraft øges. Regeringen vil til efteråret fremlægge et udspil, som kan danne grundlag for forhandlinger om ændringer af SU-systemet mv.

Satserne for SU-stipendier, stipendier som tillæg (forsørgertillæg, handicaptillæg m.v.) og studielån m.v. samt andre satser fastsat i lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (fx fribeløb) reguleres i henhold til SU-lovens § 12. Heraf det fremgår, at "...beløbene reguleres med 2,0 pct. tillæg eller fratrukket en tilpasningsprocent for det pågældende finansår, jf. lov om en satsreguleringsprocent. Tilpasningsprocenten tillægges eller fratrækkes, afhængig af om den til grund liggende lønudvikling for beregning af tilpasningsprocenten er højere eller lavere end 2 pct. Reguleringen sker på grundlag af de på reguleringstidspunktet gældende beløbsgrænser. De regulerede beløb afrundes til nærmeste kronebeløb".

Bestemmelsen stammer fra en ændring af SU-loven fra folketingssamlingen 1989/90, og udspringer af indførelsen af lov om en satsregulerings-

procent (Lovforslag nr. L 223 af 26. april 1990). Konsekvensændringer i anden lovgivning som følge af indførelsen af lov om en satsreguleringsprocent, herunder ændringerne af satsreguleringen på SU området, blev fremsat ved en samlelov, jf. forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om reguleringer af overførsler m.v. (Ændrede reguleringsbestemmelser) (Lovforslag nr. L 224 af 26. april 1990). Ordlyden i SU-lovens § 12 er ikke ændret siden indføjelsen.

Selv om SU-loven som sådan var forligsbelagt i 1990 er formuleringen af § 12 som ovenfor beskrevet blot en konsekvens af indførelsen af muligheden for at benytte satsreguleringsprocenten eller tilpasningsprocenten i forbindelse med den årlige regulering af SU-satserne. Bestemmelsen vurderes derfor ikke at være omfattet af SU-forliget.

Bestemmelsen er i øvrigt heller ikke omfattet af satspuljeforliget, idet det med vedtagelsen af forslag til ny lov om en satsreguleringsprocent (Lovforslag nr. L 82 af 7. november 2002) blev det fastsat, at puljebeløbet (satspuljen) beregnes på grundlag af de indkomstoverførsler, der reguleres af satsreguleringsprocenten. Af bemærkningerne til lovforslagets § 5 er det præciseret, at det drejer sig om indkomstoverførsler, der udbetales som kompensation for bortfald af arbejdsindtægter, og som tilskud, der er afhængige af familie- og boligforhold. SU kan ikke henregnes til disse.

Det er således min opfattelse, at bestemmelsen i SU-lovens § 12 om den årlige satsregulering ikke er omfattet forlig.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard