



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Afdelingen for grundskole og
folkeoplysning

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5600
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 300 (Alm. del):

19-05-2010

I brev af 19. april 2010 har udvalget efter ønske fra Christine Antorini (S) og Pernille Frahm (SF) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 300:

”Ministeren bedes kommentere redegørelse af 31/3-10 fra leoni advokater, Viborg, vedrørende ordblinde og Højesteretsdom af 12/2-10 (Ravnborgssagen), jf. alm. del - bilag 195.”

Svar:

Der fremgår følgende af redegørelse af 31. marts 2010 fra Leoni Advokater:

”Det må derfor kunne udledes, at såfremt der sker henvisning til PPR og tildeles støtteundervisningstimer, er lovens og bekendtgørelsens krav opfyldte.

Der kan således ikke med det foreliggende regelgrundlag stilles egentlige krav om udredning, kvalitet (indhold) og evaluering (opfølgning).”

Jeg kan oplyse følgende om de dagældende regler, der ligger til grund for Højesterets dom af 12. februar 2010 om erstatning til den ordblinde Rasmus Ravnborg:

Bekendtgørelse nr. 537 af 16. juni 1990 om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, der var gældende fra den 1. august 1990 til den 24. juni 1999, indeholder i kapitel 2 regler om fremgangsmåden ved iværksættelse af specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand.

Efter bekendtgørelsens § 3, stk. 5 og 8, vurderer pædagogisk-psykologisk rådgivning, om eleven har behov for specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand. Hvis dette er tilfældet, fremsætter pædagogisk-psykologisk rådgivning et forslag til den nærmere ordning af bistanden. Forslaget afgives efter samråd med forældrene til skolens leder.

Efter de dagældende og nugældende regler er det skolens leder, der ud fra en samlet vurdering af den enkelte elevs behov på grundlag af den pædagogisk-psykologiske vurdering og efter samråd med forældrene træffer afgørelse om specialundervisningen m.v. til eleven, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 9.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 6, at pædagogisk-psykologisk rådgivning følger udviklingen hos elever, der er henvist til specialundervisning, og tager mindst en gang om året stilling til, om specialundervisningen bør fortsætte, ændres eller ophøre.

Beslutning om fortsættelse, ændring eller ophør af specialundervisningen træffes af skolens leder på grundlag af forslag fra pædagogisk-psykologisk rådgivning. Beslutningen træffes i samråd med forældrene.

Der var således i de dagældende regler både krav til udredning og evaluering.

Højesteret har ikke fundet grundlag for at fastslå, at den specialundervisning, som Rasmus Ravnborg modtog fra Vroue Skole og Vridsted Skole, samlet set med hensyn til omfang og indhold ikke levede op til kravene i folkeskoleloven og bekendtgørelsen om specialundervisning.

For så vidt angår behovet for ændring af de gældende regler på specialundervisningsområdet, skal jeg henvise til mit svar på spørgsmål 309.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard