

Folketingets Uddannelsesudvalg  
Christiansborg

Afdelingen for erhvervsfaglige  
uddannelser

Vester Voldgade 123  
1552 København V.  
Tlf. 3392 5600  
Fax 3392 5666  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 193 (Alm. del - bilag):

25-02-2010

I brev af 8. februar 2010 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 193:

"Ministeren bedes kommentere vedlagte rapport: Elevernes vurdering af vejledningsindsatsen, Et samarbejde mellem EEO, LH og DGS, 2/4/2010, - særligt de tre hovedkonklusioner - set i lyset af regeringens aktuelle planer om afskaffelse af kravet om gennemførselsvejledningen på ungdomsuddannelserne og nedskæring på samme."

Svar:

Den fremsendte rapport er et både konstruktivt og positivt bidrag fra de tre elevorganisationer, og kan indgå som et bidrag til indsatsen for at fastholde elever i uddannelse. Jeg vil nedenfor særligt kommentere de tre hovedkonklusioner fra rapporten.

1. Hovedkonklusion: Elever vil have vejledning på skolen

I undersøgelsen peges der på, at næsten 85 % af de adspurgte elever er helt enige eller delvist enige i, at det er vigtigt, at man kan få den vejledning på sin skole, som man har brug for.

Jeg henviser til "Aftale mellem regeringen, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre om flere unge i uddannelse og job (5. november 2009)", nærmere bestemt initiativ c.1 ("Målretning af ressourcer til institutionernes indsats for frafaldstruede"), hvoraf det fremgår, at gennemførelsesvejledning som begreb erstattes af institutionernes forpligtelse til at fastholde elever i uddannelse og udarbejde principper herfor. Det betyder, at skolerne frisættes til bedre at kunne tilrettelægge fastholdelsesindsatsen, herunder vejledningen på skolen, på en måde, som modsvarer de behov, som skolen vurderer, findes blandt skolens elever. Netop en fokuseret indsats, der tager afsæt i elevernes lokale behov for støtte og vejledning, når behovet er der, er for mig afgørende.

2. Hovedkonklusion: Elevernes baggrund fortæller intet om elevernes behov for vejledning

I rapporten anføres det, at der ikke ser ud til at være sammenhæng mellem elevernes baggrund og deres behov for vejledning, og at man ikke blot på baggrund af uddannelsesniveautet for elevernes forældre kan fastsætte, hvilket behov den enkelte elev har for vejledning.

På det foreliggende grundlag synes jeg, det er vanskeligt at drage en så vidtgående konklusion, og data for frafald viser da også generelt, at frafaldet er større på skoler, hvor forældrenes uddannelsesbaggrund er svagere end på skoler, hvor den er højere.

Også her kan jeg henvise til den indgåede aftale af 5. november, hvoraf det fremgår, at den enkelte uddannelsesinstitution skal tilrettelægge den indsats, som vurderes nødvendig for at fastholde elever i uddannelse. Denne indsats skal tilrettelægges og tilpasses konkret i forhold til elevernes behov. Det afgørende er, at det er på den enkelte skole, hvor man kender behovene, at man tilrettelægger indsatsen for at hindre, at unge falder fra.

3. Hovedkonklusion: 27 pct. af de elever, der har overvejet at afbryde deres uddannelse, har ikke talt med en vejleder

I undersøgelsen peges der på, at 27 % af de elever, der har overvejet at afbryde deres uddannelse, ikke har talt med en vejleder.

Det tyder på, at netop en mere fokuseret indsats for at fastholde denne gruppe elever er påkrævet på den enkelte skole – og det harmonerer med indholdet af den politiske aftale af 5. november 2009. Jeg ønsker, at skolerne skal være endnu bedre til at iværksætte lige netop den indsats, som skolen anser som den mest hensigtsmæssige og effektive indsats til, at flere unge gennemfører deres uddannelse. Så her ser der også ud til at være overensstemmelse mellem de foreslåede ændringer og en af rapportens konklusioner.

Samlet set ser jeg rapporten som et godt bidrag fra elevorganisationerne, og som de selv skriver i forordet, er rapporten ”tænkt som et supplement til den mere konkrete opgave, der ligger i forbindelse med udmøntningen af initiativerne fra ”Aftalen om flere unge i uddannelser og job”.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard