



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 8. april 2010
Dok.id 27800
J. nr. 2010-1947

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 19. marts 2010 stillet mig følgende spørgsmål 973 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Magnus Heunicke (S).

Spørgsmål nr. 973:

"På baggrund af Banedanmark Enterprises netop fremlagt regnskab (kun til og med november 2009), der viser et betydeligt underskud på 125 mio. kr. (mod et budgetteret overskud på 27 mio. kr.), et resultat, der bør give anledning til at se nærmere på forholdene i virksomheden, bedes ministeren oplyse:

-Hvorfor har ministeren ikke grebet ind overfor den skrantende økonomi i Banedanmark langt tidligere?

-Kan ministeren redegøre for årsagen til de svigtende indtægter?

-Kan ministeren bekræfte, at indtægtsnedgangen skyldes, at private entreprenører har fået ordrene på bekostning af Banedanmark Entreprise?

-Kan ministeren i givet fald redegøre for udgifterne til private entreprenører inkl. tillægskontrakter set i relation til, hvis disse ordrer havde været udført af Banedanmark Enterprise?"

Svar:

Ved oprettelsen af Banedanmark i 1997 blev det besluttet at konkurrenceudsætte de jernbanetekniske opgaver, jf. også bemærkningerne til lov om Banedanmark. Derfor har udgangspunktet været, at Banedanmark udbyder alle fornyelsesopgaver og vedligeholdelseskontrakter for at opnå det samlet set mest fordelagtige tilbud enten fra private entreprenører eller fra Entreprise i form af kontrolbud. Denne model har været en del af forudsætningerne for planen om privatisering af Entreprise, med det mål at udvide Enterprises markedsgrundlag med henblik på at gøre Entreprise mindre afhængig af et begrænset antal udbud.

Banedanmark, Entreprise oplevede i 2009, efter flere år med en pæn ordremængde, at mangle ordrer på anlægsopgaver, dels som følge af at virksomheden ikke vandt nogle af de store sporombygningsopgaver, som Banedanmark udbød til udførelse i 2009, dels fordi det ikke lykkedes at få yderligere omsætning via andre opgaver, herunder opgaver som underleverandør bl.a. på det



svenske marked. Entreprise leverede den budgetterede omsætning i første kvartal 2009, men fik derefter problemer med at leve op til omsætningsforventningen.

Så snart det blev klart, at Entreprise ville opnå et negativt resultat for året, blev der i juni 2009 taget kontakt til forligspartierne og indgået aftale om at annullere planerne om privatisering af Entreprise samt at tilpasse virksomheden til primært at varetage vedligeholdelsesopgaver. Der blev samtidig udarbejdet en prognose, som viste et årsresultat med et forventet driftsunderskud på 125 mio. kr.

Finansudvalget godkendte d. 2. september 2009 ved Akt 65 de økonomiske rammer for 2009, herunder at der afholdtes udgifter i forbindelse med afvikling af Entreprises anlægsafdeling samt dækning af det forventede underskud indenfor en samlet ramme på 300 mio. kr. Det vil fremgå af Banedanmarks årsrapport for 2009, at denne ramme var tilstrækkelig i forhold til de realiserede udgifter.

De store sporombygningsprojekter, som Banedanmark i 2009 fik udført af private entreprenører, er alle gennemført indenfor den afsatte bevilling. Ved udbuddene af disse opgaver afgav Entreprise som sædvanligt kontrolbud. Entreprise var dog ikke konkurrencedygtig. Tidligere gennemførte projekter har ikke givet indikation af flere eller færre tillægsomkostninger afhængig af, om projekterne gennemføres af Entreprise eller af eksterne entreprenører.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt