



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 31. marts 2010

Dok.id

J. nr. 2010-1776

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 3. marts 2010 stillet mig følgende spørgsmål 927 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Spørgsmål nr. 927:

"Ministeren bedes kommentere artiklen "Applus+ bilsyn: Syn bør moderniseres" fra Jyllands Posten den 1. marts 2010."

Svar:

Jeg har forelagt artiklen for Færdselsstyrelsen, som oplyser følgende:

"Færdselsstyrelsen kan oplyse, at de fælles europæiske regler om udførelse af periodisk syn fremgår af Europa-Parlamentets og Rådets Direktiv 2009/40/EF af 6. maj 2009 om teknisk kontrol med motorkøretøjer og påhængskøretøjer dertil ("perioodesynsdirektivet"). Danmark følger disse regler.

Biler forsynes i stigende grad med elektronisk styret sikkerheds- og luftforureningsbegrænsende udstyr. Udstyret har indbygget egendiagnosesystemer, som løbende overvåger funktionen. Konstateres der fejl, lagres disse fejl, og føreren advares ved, at en kontrollampe tændes. Når der sættes tænding til bilen, skal lampen kortvarigt lyse op og derefter slukke, hvis systemet er i orden. Er der registreret fejl, lyser lampen konstant.

Det er fastsat i de danske regler, at fejl indikeret ved lysende kontrollampe vedrørende luftforureningsbegrænsende udstyr, airbags, blokeringsfri bremses (ABS) og for elektronisk stabilitets kontrol (ESC) skal medføre synsresultat "omsyn".

Den 25. januar 2010 udsendte EU-Kommissionen udkast til revision af perioodesynsdirektivet til kontrol i Rådet og Parlamentet. Efter det foreliggende er disse revisioner kontrolleret og godkendt af Råd og Parlament. Det fremgår, at formålet med revisionen blandt andet er at tilføje moderne elektroniske systemer på listen over de punkter, som skal kontrolleres. Direktivforslaget kræver, at de elektroniske systemer kontrolleres via kontrollamper således, som det allerede kræves i Danmark i dag.

I artiklen påstås, at hvis synsvirkomhederne benyttede udlæsning af fejlkode via bilens OBD-stik, ville man kunne konstatere chiptuning og periodiske fejl.



Chiptuning vil imidlertid ofte ikke give anledning til lagring af en fejlkode eller bevirke, at kontrollampen tændes. Hvis det alligevel sker, kan udstyret, som tilkobles bilen, ofte let bruges til at nulstille fejlkodelageret. Identifikation af chiptuning kan derfor ikke med sikkerhed konstateres ved udlæsning af fejllagre.

Synsvirksomhederne har i øvrigt mulighed for at tilbyde udlæsning af fejlkodelagre som en service for ejerne ved periodisk syn.

Færdselsstyrelsen konkluderer, at konstateringen af fejl ved elektronisk udstyr på biler er tilgodeset med egendiagnosesystemerne med tilsluttede fejlkontrollamper, og at der ikke er forventning om, at chiptuning i større omfang ville lade sig konstatere alene ved udlæsning af fejlkodelagre med diagnoseudstyr, da fejlkodelagre i givet fald kan slettes i forbindelse med chiptuningen.”

Jeg finder på det grundlag, at Færdselsstyrelsen har foretaget en fornuftig afvejning af de forskellige hensyn ved kontrol af moderne bilers elektroniske udstyr.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt