



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 11. marts 2010

Dok.id

J. nr. 2010-1648

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 19. februar 2010 stillet mig følgende spørgsmål 901 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 901:

"Er OPP projektets æstetik på højde med de motorvejsprojekter, Vejdirektoratet normalt udarbejder og er æstetikken blevet vurderet af en uafhængig ekspert? Her tænkes f.eks. på udførelsen af broer, hvor det ønskes oplyst, hvor meget af besparelsen i OPP projektet, der skyldes, at man ikke har forlangt vanlig "Vejdirektorat-æstetik-standard", og om det ikke er korrekt, at brotyperne i det vindende projekt, er af en væsentlig billigere type, end hvad Vejdirektoratet normalt vil forlange."

Svar:

Vurderingen af æstetik i OPP-projektet Kliplev-Sønderborg er foretaget ud fra samme metode som i de øvrige anlægsprojekter under Vejdirektoratets ansvar. Det sker ved opstilling af en række kriterier i udbuddet, der efterfølgende evalueres. Kliplev Motorway Group blev af Vejdirektoratet evalueret til at være bedste konsortium i samtlige kriterier, herunder "Det tilbudte anlægs æstetiske kvaliteter".

Kriterierne har, i dette og øvrige anlægsprojekter under Vejdirektoratets ansvar, til hensigt at opnå et ensartet æstetisk udtryk for den udbudte strækning til et fornuftigt økonomisk niveau i udførelsesfasen.

Design og æstetik på anlægsarbejder af denne størrelse kan variere fra strækning til strækning afhængigt af blandt andet lokale geografiske forhold. Man kan således ikke tale om vanlig "Vejdirektorat-æstetik-standard", for så vidt angår for eksempel broer.

Med venlig hilsen

Hans Christian Schmidt