



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

Dato 8. februar 2010

Dok.id

J. nr. 2010-661

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 12. januar 2010 stillet mig følgende spørgsmål 684 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 684:

"Vil ministeren kommentere på artiklen "Nu kan borgerne kræve ren luft" fra Ingeniøren den 29. juli 2008, særligt i relation til de emissionsniveauer, der vil forekomme i forbindelse med at Nybygningsløsningen anlægges gennem Valby, Vigerslev og Hvidovre i delvist åbent terræn?"

Svar:

I artiklen omtales en præjudiciel afgørelse fra EU-Domstolen. Afgørelsen fastslår, at artikel 7, stk. 3 i direktiv 96/62 om vurdering og styring af luftkvalitet skal tolkes således, at i tilfælde af risiko for overskridelse af grænseværdier for småpartikler (PM10) eller varslingstærskelværdier, skal borgere, der er direkte berørt, kunne opnå, at de kompetente nationale myndigheder (den ansvarlige miljømyndighed) udarbejder en handlingsplan med henblik på at opnå, at der træffes foranstaltninger til bekæmpelse af luftforurening.

Forureningen med partikler består af fjerntransporterede partikler fra forbrænding (op mod 2/3 af baggrunds niveauet) samt bidrag fra kilder i byerne og fra trafikken. Bidraget fra dieseltogene på Nybygningsløsningen vil kun være marginalt. Set i større perspektiv vil Nybygningsløsningen skabe mulighed for en reduktion af partikelforureningen ved overflytning af passagerer fra vejtrafikken til jernbanen. Såfremt miljømyndigheden udarbejder en handlingsplan må det umiddelbart forventes, at disse forhold tages i betragtning.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed