



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-218-0046

Dato: 14. januar 2010

Til

Folketinget - Trafikudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 511 af 14. december 2009

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Lene Skov Henningsen

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra Helge Klingenberg om vognmænds momsbetaling i EU, jf. TRU alm. del – bilag 136, og herunder oplyse, om den beskrivelse af momsreglerne der er i e-mailen, er i overensstemmelse med EU-retten.

Svar:

Hovedreglen for, hvor momsen for en ydelse skal betales, har indtil nu været, at moms skal betales i det land, hvor sælger er etableret. For at opnå størst mulig momsbetaling i forbrugslandet har der imidlertid været en del undtagelser fra hovedreglen, som har betydet, at momsen skal betales, hvor ydelsen forbruges/finder sted. Uanset, hvor momsen skal betales, har det været normalt, at sælger har været ansvarlig for momsindbetalingen.

I forbindelse med nye EU-regler, der trådte i kraft den 1. januar 2010, er der en del ændringer i momssystemet for leveringer af ydelser og indbetalingen af momsen, jf. dansk gennemførelse af reglerne i lov nr. 1134 af 4. december 2009 om ændring af momsloven.

Hidtil har hovedreglen som nævnt været, at det er sælger af en ydelse, der er ansvarlig for indbetaling af momsen i det land, hvor denne skal betales. Så længe en ydelse skal moms i sælgers land er det hensigtsmæssigt, at sælger er ansvarlig for momsbetalingen. Skal momsen derimod betales i købers land, er det oftest mest hensigtsmæssigt, at købervirksomheden – der i forvejen er momsregisteret i eget land – indbetaler momsen, hvorved sælgeren ikke behøver at blive momsregisteret i alle de lande, hvor de sælger ydelser i. Er køber ansvarlig for momsbetalingen kaldes dette ”omvendt betalingspligt”.

De nye momsregler indeholder flere regler for, at købervirksomhederne kan være betalingspligtige for momsen. I visse tilfælde er denne omvendte betalingspligt obligatorisk for medlemslandene, mens den i andre tilfælde er valgfri.

For så vidt angår personbefordring bliver reglen for, i hvilket land momsen skal betales ikke ændret. Momsen skal betales i det land, hvor befordringen sker. Det vil sige, at for den del af en persontransport, der foregår i Danmark, skal der betales moms her i landet, og for den del, der f.eks. foregår i Tyskland, skal der betales tysk moms.

De nye regler fra 1. januar 2010 indeholder ikke en pligt for medlemslandene til at indføre omvendt betalingspligt for personbefordring. Men det er muligt for medlemslandene at bestemme, at der gælder omvendt betalingspligt – dvs. er sælger ikke etableret i det land, hvor momsen skal betales, er det købervirksomheden, der er ansvarlig for momsens indbetaling. Er sælger etableret i landet, hvor momsen skal betales, gælder de almindelige regler og sælger skal indbetale momsen.

I forbindelse med den danske gennemførelse af de nye EU-regler, har Danmark valgt ikke at indføre omvendt betalingspligt for personbefordring. For transport af personer her i landet er det derfor – som hidtil – sælger af ydelsen, som skal indbetale den danske moms.

Som det fremgår af henvendelsen fra Helge Klingenberg har Tyskland tilsyneladende fra 1. januar 2010 valgt at benytte sig af muligheden for at indføre omvendt betalingspligt for personbefordring. Dette betyder, som beskrevet i henvendelsen, at sælger en dansk vognmand persontransport til en virksomhed, skal købervirksomheden indbetale moms for den del af transporten, som foregår i Tyskland. Er købervirksomheden etableret i Tyskland, er denne i forvejen momsregisteret i Tyskland, og umiddelbart giver den omvendte betalingspligt derfor god mening. Er købervirksomheden derimod etableret i et andet EU-land end

Tyskland, vil købervirksomheden skulle momsregistreres i Tyskland for at forestå momsindbetalingen.

Ud over at købervirksomheden skal momsregistres i Tyskland og indbetale moms der, vil den danske vognmand som sælger, skulle fakturere den tyske del af transporten uden moms. Foregår transporten kun i Tyskland er dette ikke det store administrative problem, men foregår transporten i flere lande, vil det være sådan, at sælger skal indbetale momsen i de lande, hvor der ikke gælder omvendt betalingspligt – og dermed fakturere køber med disse landes moms – mens der for kørslen i Tyskland skal faktureres uden moms og køber er den, der skal registreres i Tyskland og betale denne moms. Dette synes umiddelbart at give nogle administrative byrder for såvel sælger som køber af persontransportydelser.

Som nævnt er de nye tyske regler om omvendt betalingspligt for persontransport i overensstemmelse med de muligheder, som EU-reglerne indeholder.

I bilagene til henvendelsen fra Helge Klíngenberg fremgår, at Tyskland er det eneste EU-land, der har valgt at indføre omvendt betalingspligt for persontransport. Som nævnt har vi i Danmark ikke selv brugt denne mulighed, idet vi har anset den for uhensigtsmæssig, men jeg er ikke fuldt ud bekendt med de andre EU-landes regler på dette område fra 1. januar 2010.

Jeg vil derfor iværksætte en nærmere undersøgelse af andre EU-landes regler på området og deres holdninger til problemstillingen, og ud fra resultatet heraf overveje hensigtsmæssigheden af og mulighederne for at rejse problemstillingen for enten Tyskland selv eller i et EU-regi.