



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

Dato 6. november 2009
Dok.id 918591
J. nr. 004-u18-1316

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 16. oktober 2009 stillet mig følgende spørgsmål 43 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 43:

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 15. oktober 2009 fra City of Helsingborg vedr. den fremtidige infrastruktur i Øresundsregionen, jf. TRU alm. del – bilag 43."

Svar:

Jeg er opmærksom på ønsket om en fast forbindelse mellem Helsingør og Helsingborg, og er bekendt med argumenterne herfor.

Jeg er enig i, at mest mulig transport af gods - af hensyn til miljøet – bør ske med tog, men jeg er ikke enig i vurderingen af, at en håndtering af godstrafikken alene kan ske ved etablering af en fast forbindelse mellem Helsingør og Helsingborg.

I aftalen om "En grøn transportpolitik" fra januar i år er der allerede opnået enighed om, at der skal gennemføres en undersøgelse af mulige udbygninger af kapaciteten på Kastrupbanen. Med henblik på netop at fremtidssikre godstogs-kapaciteten igangsættes derfor en indledende undersøgelse af forholdene på Kastrupbanen i 2010 og en VVM-undersøgelse påbegyndes i 2011.

Såfremt der etableres en fast forbindelse mellem Helsingør og Helsingborg, vil det i øvrigt ikke i sig selv medføre forbedrede muligheder for godstransport til Femern forbindelsen, da Kystbanen ikke har kapacitet til at rumme godstransport. Derfor vil Kystbanen enten skulle ombygges, eller der må etableres en ny bane parallelt med Kystbanen. Ingen af alternativerne er for nærværende realistiske.



Der er ingen tvivl om, at en fast forbindelse mellem Helsingør og Helsingborg ville kunne have en positiv effekt i form af et voksende arbejdsmarked og en øget økonomisk integration. En ny Øresundsforbindelse mellem Danmark og Sverige kan derfor blive en mulighed på sigt, men det er ikke aktuelt i de nærmeste år.

Side 2/2

Med venlig hilsen

Lars Barfoed