

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr.

Den 14. december 2009

Folketingets Trafikudvalg har i brev af 20. november 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 298 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 298 (alm. del)

Finder ministrene det hensigtsmæssigt, at Københavns Kommune planlægger byggeri bestående af op til 1.800 boliger samt erhverv, service og kultur tæt ved Ny Ellebjerg-krydset, i betragtning af de støjgener et så stærkt trafikeret knudepunkt vil give anledning til?

Svar

Kommuneplanen skal ifølge planlovens § 11 a, stk. 1, nr. 8, indeholde retningslinjer for sikring af, at støjbelastede arealer ikke udlægges til støjfølsom anvendelse, medmindre den fremtidige anvendelse kan sikres mod støjgener, jf. § 15 a. Miljøstyrelsen har udarbejdet vejledninger, der beskriver, hvordan der tages højde for støj og vibrationer fra trafik anlæg i forbindelse med planlægning af bebyggelse på støjbelastede områder.

Miljøministeriets miljøcentre påser, at kommunernes planlægning ikke strider mod overordnede interesser. Miljøcenter Roskilde har vurderet, at dette ikke er tilfældet i forhold til de planer for byomdannelse ved Ny Ellebjerg, som Københavns Kommune har fremlagt i forslag til kommuneplan.

Det er kommunen, der udmønter den konkrete planlægning i forhold til kommuneplanen. Kommunen – i dette tilfælde Københavns Kommune – er myndighed på området og skal derfor sikre, at der tages højde for støjgener ved den videre planlægning for det pågældende område.

Retlige spørgsmål om kommunens overholdelse af kravene til lokalplanlægningen i planlovens § 15 a kan påklages til Naturklagenævnet.

Troels Lund Poulsen/ Sven Koefoed-Hansen