



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 7. december 2009
Dok.id 933840
J. nr. 004-u18-1388
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K
Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 16. november 2009 stillet mig følgende spørgsmål 256 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 256:

"Ministeren bedes gøre rede for, samt afklare divergensen mellem svar på TRU alm. del - spm. 18, hvori det bl.a. hedder, at "hvis banen skal føres under Harrestrup Å, vil den komme til at ligge helt ned til 19 meter under terræn, og ca. 10 meter under grundvandspotentialet, mens det i svar på TRU alm. del - spm. 85 hedder, at "grundvandspotentiale er beliggende ca. 6 meter under terræn".

Svar:

Besvarelsen af spørgsmål 18 henviser til en alternativ løsning med en tunnelforbindelse langs med Kulbanevej som er beskrevet i Ny Ellebjerg Station- Avedøre Havnevej, Miljøreddegørelse 5 – høringsudgave. I den mellemliggende periode er der arbejdet videre med denne løsning, og det er endt med, at det er blevet den projekterede løsning med tunnel langs med Kulbanevej, som er blevet grundlaget for forligspartiernes politiske aftale om valg af løsning.

I svaret på spørgsmål 18 er der gjort rede for problemstillingerne hvis tunnelen skulle fortsætte igennem Vigerslevparken ligesom det er begrundet hvorfor denne tunnel er fravalgt.

Oplysningen om at grundvandspotentialet ligger ca. 6 m under terræn er givet ud fra geografien ved Kulbanevej. Terrænet i Vigerslev parken ved Harrestrup Å ligger i en meget lavere kote. Oplysningen om at en eventuel tunnel skulle ligge ca. 10 m under grundvandspotentialet refererer til bundkoten på en eventuel nedgravet tunnel der således ville komme til at ligge under grundvandsspejlet (tunnelhøjden vil være ca. 9-10 m i ydre mål).

Med venlig hilsen

Lars Barfoed