

MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 29. september 2010
Dok.id 66898
J. nr. 2010-3586
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K
Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 8. september 2010 stillet mig følgende spørgsmål 1678 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Magnus Heunicke (S).

Spørgsmål nr. 1678:

"Hvorfor tror DSB og Banedanmark, at de mange hundrede pendlere, der stod på Næstved Station tirsdag den 7. september om morgenen og ventede på forsinkede tog, ikke var interesserede i at få meddelt, om det forsinkede direkte tog Næstved-Høje Taastrup-Kbh. H med planmæssig afgang 07.20, men som først kom afsted 07.38, havde mulighed for at overhale 07.33 afgang, der som bekendt stopper ved alle stationer, især når begge afgangene pga forsinkelserne var stærkt overfyldte? Hvilket indtryk tror man hos DSB og Banedanmark, at det efterlader de i forvejen stærkt forsinkede morgenpendlere med, at de må stå i uvidenhed og nærmest købe en lottokupon, når det drejer sig om, hvilket tog de skal gå ombord på?"

Svar:

Jeg er helt enig i, at det er meget uheldigt, når der forekommer forsinkelser, og/eller de ventende passagerer oplever en utilstrækkelig trafikinformation.

Banedanmark oplyser følgende om den konkrete episode:

"Det er først og fremmest væsentligt at understrege, at såvel Banedanmark som DSB disponerer trafikken med udgangspunkt i et princip om, at et rettidigt tog skal forblive rettidigt.

Det var nødvendigt at foretage ændringer i morgentrafikken d. 7. september pga., at toget med planmæssig afgang fra Næstved kl. 07.20 (RØ 4208) havde tekniske problemer med sammenkoblingen af togsættene på Nykøbing Falster station. I det aktuelle tilfælde var Banedanmark og DSB enige om, at der ikke skulle afviges fra dette princip. En afvigelse af princippet ville medføre, at begge tog (RØ2210 og RØ4208) ville blive forsinket.

Den endelige beslutning om at overhale blev først truffet omkring kl. 08:00. Årsagen til, at det ikke var muligt at træffe beslutning om overhalingen på afgangstidspunktet i Næstved, var, at der reelt ikke var sikkerhed for, om RØ4208 kunne indhente RØ2210, som ikke standser ved alle stationer. De ven-



tende passagerer på Næstved station kunne således i sagens natur ikke informeres om, hvilket af de to tog (det rettidige RØ 2210 eller det forsinkede RØ4208), der forventedes at ankomme først til Københavns Hovedbanegård. Det er normal kutyme, at der kun informeres om, hvilket tog der forventes at komme først til en given station, hvis der er sikkerhed for, at det er tilfældet.”

Det er min opfattelse, at Banedanmark i denne og lignende situationer bør informere passagererne så godt som overhovedet muligt vedr. usikkerhed om ankomsttidspunkter, når tog bliver forsinket.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt