



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 3. september 2010  
Dok.id  
J. nr. 2010-3338  
Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K  
Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 11. august 2010 stillet mig følgende spørgsmål 1550 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Baastrup (SF).

Spørgsmål nr. 1550:

"Det fremgår af bl.a. sammenfatningen i COWI's rapport om en kollektiv trafikløsning i Ring 3 (TRU alm. del - bilag 412), at evt. anlæg af BRT i Ring 3 skal planlægges som forløber for en letbane, og at det vil betyde større udgifter, end hvis en letbane anlægges fra start. Ministeren bedes i den forbindelse redegøre for, hvilke afledte udgifter det vil indebære, hvis man således først anlægger et BRT tracé og derefter på et senere tidspunkt skal lukke BRT tracéet og bygge det om til letbanetracé. Herunder bedes der også forklaret, hvad en sådan ombygning fra BRT- til letbanetracé vil betyde for de 2 løsningers nettonutidsværdi og interne forrentning i forhold til de tal, der er beregnet i COWI's rapport."

Svar:

En omlægning fra BRT til letbane vil betyde større udgifter, end hvis letbanen blev anlagt fra start. Det skyldes bl.a., at tracéen skal opgraves to gange, at der skal etableres arbejdspladser to gange, og at der skal udarbejdes to projekteringer, tilsyn o.lign.

Skønmæssigt vil forskellen i prisen være 200 mio. kr. Hertil kommer naturligvis de 1,4 mia.kr., som er forskellen i udgift ved anlæg af en letbane i forhold til en BRT.

Der er ikke beregnet nettonutidsværdi og intern forrentning for de to løsninger.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt