



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 27. august 2010  
Dok.id  
J. nr. 2010-3234  
Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K  
Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 26. juli 2010 stillet mig følgende spørgsmål 1490 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 1490:

"Ministeren bedes sammenholde oplysningen i "Status for anlægsprojekter på Transportministeriets område for 1. kvartal 2010" (jvf. TRU alm. del - bilag 402), hvoraf det på side 46 fremgår, at der med "Tværvejsforbindelsen vil der i realiteten blive anlagt en mindre del af en fremtidig Ring 5", med Folketingets behandling d. 20. oktober 2009, hvor ministerens forgænger bl.a. udtalte, at "Vi har jo slet ikke analyseret behovet og muligheden for at etablere en Ring 5. Jeg tror, at det vil vise sig, at der godt kan være et behov for, at vi får en sådan ringvej rundt om byen ude i det tracé, som er afsat til en Ring 5, men det er der ikke taget stilling til, det er ikke blevet analyseret endnu, men det går vi i gang med. Det er så naturligvis heller ikke blevet besluttet, om der så skulle være tale om en motortrafikvej eller en motorvej".

I forlængelse heraf bedes ministeren endvidere sammenholde denne oplysning med svarene på spørgsmål 4, 7, 14, 18, 43, 44, 54 og 64 (L 2 - Forslag til lov om anlæg af Frederikssundsmotorvejen mellem Motorring 4 og Frederikssund), hvori ministerens forgænger afviser, at der er taget stilling til placeringen samt udformningen af en fremtidig Ring 5, samt til Samrådsnotatet af 10. december 2010, hvor ministerens forgænger endvidere udtalte, at "Tværvej er først og fremmest en forbindelsesvej mellem Frederikssundsvej og den kommende motorvej og en nødvendig forudsætning for en etapeafslutning af etape 2. Den er ikke en Ring 5 ind ad bagdøren. Som det er aftalt i en grøn transportpolitik af 29. januar 2009, skal der gennemføres strategiske analyser af den langsigtede indretning af bane- og vejkapaciteten i hovedstadsområdet. Heri indgår perspektiverne i Ring 5-korridoren. Hvis det viser sig, at der er behov for at gå videre med en Ring 5, så vil næste skridt være igangsættelse af en VVM-undersøgelse, der fuldt ud belyser de miljømæssige konsekvenser, de mulige linjeføringer og alternativer - i fuld offentlighed. Når dette er slået fast, så vil jeg samtidig sige, at det er hensigten, at en eventuel fremtidig Ring 5 vil være sammenfaldende med Tværvej mellem Frederikssundsvej og Frederikssundsmotorvejen. Dette betyder dog ikke, at der hermed er taget beslutninger om, hvilken standard en eventuel Ring 5 skal have, om den videre placering af den, eller hvorvidt den overhovedet bliver aktuel"



Svar:

Side 2/2

Som det klart fremgår af det materiale som blev lagt frem i forbindelse med offentliggørelsen af trafikberegningerne for en Ring 5, er der på nuværende tidspunkt ikke truffet beslutning om anlæg af en vestlig Ring 5 i transportkorridoren mellem Køge og Helsingør. De gennemførte trafikberegninger udgør således ikke et egentligt beslutningsgrundlag.

Projektet indgår i den strategiske analyse af den langsigtede indretning af bane- og vejkapaciteten i hovedstadsområdet, jf. i øvrigt min besvarelse af TRU alm. del spørgsmål nr. 1488.

Såfremt der på et senere tidspunkt træffes beslutning om at anlægge en vestlig Ring 5 i transportkorridoren mellem Køge og Helsingør, er det lagt til grund, at Tværvej, der anlægges som led i Frederikssundsmotorvejens 2. etape, vil kunne indgå som en del af en sådan eventuel fremtidig vejforbindelse, jf. i øvrigt min besvarelse af TRU alm. del spørgsmål nr. 1489.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt