



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 3. juni 2010  
Dok.id 44030  
J. nr. 2010-2381

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 22. april 2010 stillet mig følgende spørgsmål 1103 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Magnus Heunicke (S)

Spørgsmål 1103:

"Ministeren bedes kommentere SAS' vedlagte henvendelser til Trafikudvalget af 21. april 2010 med henblik på at udrede, om SAS har ret i sin tolkning af reglerne på området, og hvad ministeren, i fald det ikke er tilfældet, vil gøre for at rette op på sagen og give folk erstatning."

Svar:

De omhandlede regler er indeholdt i EU-forordning 261/2004 af 11. februar 2004, og forpligter luftfartsselskaber til i forbindelse med blandt andet aflysninger at tilbyde passagerer bistand i form af måltider, forfriskninger der er rimelige i forhold til ventetiden, hotelophold og mulighed for kommunikation mm.

Medmindre passagerne vælger at få refunderet billetprisen og selv finder alternativ transport, gælder bistandsforpligtelsen så længe passagererne venter på omlægning af deres rejse.

SAS anfører, at EU-forordningen med de relevante regler indeholder en bestemmelse om, at forordningen under visse omstændigheder ikke finder anvendelse for destinationer uden for EU. SAS har fortolket reglen således, at bistanden til passagerer på destinationer uden for EU kan begrænses tidsmæssigt, og hævder at denne fortolkning har Statens Luftfartsvæsen erklæret sig enig i.

Statens Luftfartsvæsen har over for mig oplyst, at luftfartsvæsenet aldrig har givet en sådan tilkendegivelse over for SAS og oplyser desuden følgende om reglerne:

Forordning 261/2004 gælder som udgangspunkt også for flyvninger med EU-luftfartsselskaber fra tredjelande til EU's lufthavne. Hvis en passager i en sådan situation imidlertid har modtaget modydelser eller kompensation og har fået bistand i tredjelandet, gælder forordningen ikke, jf. forordningens artikel 3, stk.



1, litra b. Baggrunden for denne bestemmelse, jf. Kommissionens begrundelse indeholdt i forslaget til forordningen, KOM(2001)784 er, at operatørerne ellers ville være underkastet to regelsæt, dvs. EU's regelsæt og tredjelandets regelsæt. Dette ville have sat dem i en umulig situation, og blev af nogle medlemslande anset for en ekstraterritorial anvendelse af EU-lov på en uacceptabel måde.

Dette indebærer, at hvis EU-luftfartsselskab aflyser en flyafgang fra et land uden for EU til en destination i en EU-medlemsstat, men sørger for eks. omlægning af rejsen og hotelophold og forplejning efter afrejselandets regler, så kan passageren ikke gøre krav gældende efter EU's regler. Det gælder også i tilfælde, hvor afrejselandets regler evt. måtte stille passagererne ringere end efter EU-reglerne, eksempelvis hvis kravet om forplejning og overnatning max. gælder i 2 dage, selv om omlægning af rejsen først kan ske efter 4 dage eller hvis kompensationsbeløbet er lavere.

Et EU- luftfartsselskab skal dog leve op til enten tredjelandets regler eller EU's regler.

Hvis der ikke findes nationale regler i tredjelandet, er man efter SLV's opfattelse tilbage ved hovedreglen, og så skal EU-luftfartsselskaber, der flyver fra tredjelandet til EU anvende EU's regler. EU-reglerne giver ikke mulighed for tidsmæssig begrænsning i bistandsforpligtelsen, der gælder så længe passagererne venter på omlægning af deres rejse.

For at et luftfartsselskab lovligt tidsmæssigt kan begrænse bistanden til strandede passagerer i lande uden for EU, skal dette altså være en mulighed efter pågældende lands regler, og luftfartsselskabet skal have valgt at følge disse.

Det må derfor afgøres konkret om SAS og andre luftfartsselskaber har ydet hjælp som reglerne fastsætter.

Hvis en passager mener, at vedkommende ikke har fået bistand i overensstemmelse med reglerne, kan passageren klage til klagemyndigheden i pågældende land. Er der tale om en flyvning med et EU-luftfartsselskab fra et land uden for EU til Danmark, skal klagen sendes til Statens Luftfartsvæsen.

Hvis Statens Luftfartsvæsen modtager en klage herom og finder at bistandsforpligtelsen er overtrådt, vil Statens Luftfartsvæsen afgive en udtalelse til pågældende luftfartsselskab og anmode selskabet om at udbetale evt. godtgørelse af udgifter til forplejning og hotelophold i overensstemmelse med reglerne herom.

Det bemærkes i den forbindelse, at luftfartsselskaberne altid indtil videre har fulgt Statens Luftfartsvæsens udtalelser.



Afslutningsvis vil jeg godt sige, at det er min generelle opfattelse, at danske selskaber og SAS har ydet en stor bistand til deres passager, der ligger på niveau med eller højere end andre selskaber.

Side 3/3

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt